



УНИВЕРСИТЕТ
ПО АРХИТЕКТУРА
СТРОИТЕЛСТВО
И ГЕОДЕЗИЯ

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО
ГЕОФИЗИКА, ГЕОДЕЗИЯ И ГЕОГРАФИЯ

№ 595 / 01. 11. 20 22 г.
СОФИЯ

бул. "Хр. Смирненски" №1, София 1046, Р. България

тел.: (02) 963-52-45, факс: (02)865 68 63

e-mail: aceadm@uacg.bg; <http://www.uacg.bg>

СТ А Н О В И Щ Е

от доц. д-р инж. Кристина Микренска-Чернева,
УАСГ, ГФ, катедра „Геодезия и геоинформатика“

на материалите, представени за участие в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ по професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия.

Настоящото становище е изготвено на основание на Заповед на Директора на НИГГГ-БАН № 01-163 от 30. 06.2022 г. и решение на заседанието на научния съвет от 30.06.2022 г. (Протокол № 51/30. 06.2022) и решение на заседанието на научното жури от 14.09.2022 г. То е съобразено с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане (ППЗРАСРБ) и Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ.

В конкурса за професор – двама по „Обща, висша и приложна геодезия“, обявен в Държавен вестник, бр. 41/03.06.2022 год. и в сайта на НИГГГ-БАН за нуждите на департамент Геодезия, участват трима кандидати, чийто материали ще бъдат разгледани както следва:

- А. Доц. д-р инж. Николай Димитров – вх. № 455/30.08.2022 г.
- Б. Доц. д-р инж. Мила Атанасова-Златарева – вх. № 468/01.09.2022 г.
- В. Доц. д-р инж. Любка Пашова – вх. № 471/05.09.2022 г.

І. Изисквания към кандидата

по чл. 29 (1) и чл. 29б от ЗРАСРБ, чл. 60 от ППЗРАСРБ и чл. 58 (1), (2) и чл. 59 (3) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ

А. Доц. д-р инж. Николай Димитров

Кандидатът доц. Николай Димитров завършва висшето си образование през 1995 г. във Висшия институт по архитектура и строителство (сега УАСГ), гр. София, в резултат на което придобива професионална квалификация „Инженер по геодезия, фотограмметрия и картография“, която е еквивалент на ОКС „магистър“. През 2011 г. защитава успешно докторска дисертация в НИГГГ-БАН на тема „Изследване на съвременни движения на земната кора от GPS и класически геодезически измервания в района на централна западна България“ и придобива ОНС „доктор“ по научна специалност „Обща, висша и приложна геодезия“.

Трудовият стаж на кандидата започва в ЦЛВГ-БАН като инженер-геодезист. След спечелен конкурс е избран за научен сътрудник в ЦЛВГ. От 2010 г. последователно преминава през академичните длъжности асистент и доцент в НИГГГ-БАН от 2014 г., където работи и към момента и е ръководител на департамент Геодезия.

Кандидатът доц. Николай Димитров е ръководител и участник в научни и образователни проекти, финансирани от международни и национални институции.

Член е на КИГ и като такъв участва в различни комисии към АГКК. Има участия в научни журита.

Б. Доц. д-р инж. Мила Атанасова-Златарева

Кандидатът доц. Мила Атанасова-Златарева завършва висшето си образование през 1997 г. във Университета по архитектура, строителство и геодезия, гр. София, в резултат на което придобива професионална квалификация „Инженер-геодезист“, която е еквивалент на ОКС „магистър“. В периода 1998-2003 г. е аспирант в ЦЛВГ-БАН. През 2005 г. завършва курс за правоспособност по „Деформационни измервания и анализ на опасността от природни бедствия“, в Международния център по теоретична физика, гр. Триест, Италия.

През 2013 г. защитава успешно докторска дисертация в НИГГГ-БАН на тема „Трансформационни модели при съвременните геодезически координатни системи“ и придобива ОНС „доктор“ по научна специалност „Обща, висша и приложна геодезия“.

Трудовият стаж на кандидата започва в геодезическа фирма като инженер-геодезист. През 1998 г. е зачислена за докторант към ЦЛВГ-БАН, където постъпва и като инженер-геодезист през 2000 г. След спечелен конкурс е избрана за научен сътрудник в ЦЛВГ. От 2010 г. последователно преминава през академичните длъжности асистент, гл. асистент и доцент в НИГГГ-БАН от 2018 г., където работи и към момента.

Доц. М. Атанасова-Златарева е привличана редовно като хоноруван преподавател в УАСГ към катедри „Геодезия и геоинформатика“, „Приложна геодезия“ и „Фотограмметрия и картография“. От приложената справка за преподавателската дейност е видно, че тя е достигала годишен хорариум съизмерим с този на редовните преподаватели.

Кандидатът доц. Мила Атанасова-Златарева е ръководител и участник в научни, научно-приложни и образователни международни и национални проекти. Член е на организационни и научни комитети на конференции.

В. Доц. д-р инж. Любка Пашова

Кандидатът доц. Любка Пашова завършва висшето си образование през 1989 г. във Висшия институт по архитектура и строителство (сега УАСГ), гр. София, в резултат на което придобива професионална квалификация „Инженер по геодезия, фотограмметрия и картография“, която е еквивалент на ОКС „магистър“. Има следдипломна специализация по „Приложна математика“ в Техническия университет – София, Институт по приложна математика и информатика. В периода 1991-1995 г. е аспирант в ЦЛВГ-БАН. През 2007 г. завършва специализиран курс в Международния център по теоретична физика, гр. Триест, Италия.

През 2004 г. защитава успешно докторска дисертация в ЦЛВГ-БАН на тема „Изследване измененията на средното морско ниво по данни от марсографни измервания“ и придобива ОНС „доктор“ по научна специалност „Обща, висша и приложна геодезия“.

Трудовият стаж на кандидата започва в ЦЛВГ-БАН като инженер-геодезист. След спечелен конкурс е избран за научен сътрудник в ЦЛВГ. От 2010 г.



последователно преминава през академичните длъжности главен асистент и доцент в НИГГГ-БАН от 2012 г., където работи и към момента.

Освен научно-изследователската дейност, доц. Л. Пашова е привлечена като външен оценител на ОП Конкурентоспособност на българската икономика, извършвала е експертни, консултантски и др. услуги на държавни институции в България. Също така е била хоноруван преподавател в УАСГ.

Кандидатът доц. Л. Пашова е ръководител и участник в научни и научно-приложни международни и национални проекти. Също така е оценител на научни проекти към ФНИ-МОН и рецензент на научни статии в реферирани и индексирани международни списания. Член е на организационни и научни комитети на конференции. Има участия в научни журита.

Заклучение: Комисията, назначена със заповед на директора на НИГГГ-БАН е направила проверка по представените от кандидатите материали за конкурса и не е констатирила нарушения в процедурата. Проверката е извършена и от членовете на научното жури, в резултат на което и тримата кандидати се допускат до участие в конкурса.

II. Изисквания към научноизследователската и научно-приложната дейност

чл. 29 (1), т.1, т.3, т.4, т.5, т.6, (2) и (3), чл. 29б (1) от ЗРАСРБ, чл. 60 (1), т.1, т.3, т.4, т.5, т.6, (2) и (4) от ППЗРАСРБ, чл. 58 (1), т.1, т.4, т.5, т.6, т.7, (2), (3) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ

А. Доц. д-р инж. Николай Димитров

След обстойно запознаване с материалите за научната дейност на доц. Н. Димитров се установи, че тя отговаря на условието да не се повтарят публикации и цитирания, използвани за придобиване на ОНС „доктор“ и за придобиване на академична длъжност „доцент“. Кандидатът е приложил списък на публикациите и цитиранията, използвани за придобиване на академична длъжност „доцент“. Освен научните публикации е представена информация за цитиранията, справки за участие и ръководство на научни и научно-приложни проекти. Приложена е авторска справка за решаваните задачи и са формулирани научните и научно-приложните приноси на кандидата.

Представена е справка за изпълнение на минималните изисквания за заемане на академична длъжност „професор“, от която е видно, че кандидатът декларира точки над необходимия минимум.

Група Показатели	За участие в конкурса за професор	
	Брой точки на кандидата	Необходим брой точки
А	50	50



Б	-	-
В (В4)	195	100
Г (7 и 8)	233.66	200
Д (12 и 13)	147	100
Е (18,19,20 и 22)	214	150

При минимално необходими 600 точки за академична длъжност „професор“, кандидатът доц. Н. Димитров е достигнал **839.66** т. Накратко ще бъдат коментирани точките от показатели В, Г, Д и Е:

За група В (показател В4), кандидатът доц. Н. Димитров е представил списък с 10 статии, индексирани и реферирани в Scopus и WoS, носещи 195 точки.

За група Г, е избран показател 7 с 4 публикации индексирани и реферирани в Scopus и WoS, носещи 73.33 точки и показател 8 с 19 публикации, носещи 160.33 точки или общо 233.66 точки.

За група Д, по показател 12 са представени 12 цитирания на 9 публикации, носещи 120 точки по показател 13 – 9 цитирания на 7 публикации, носещи 27 точки или общо 147 точки.

За последната група Е доц. Н. Димитров е показал висока активност, като е участвал в 11 национални проекти, носещи 110 точки, 3 международни проекти, носещи 60 точки, бил е ръководител на 1 национален проект и съответно е проявявал средства, като такъв, което му носи още 44 точки или общо за тази група са присъдени 214 точки. Тук обаче имам известни резерви, относно точкуването на последните два проекта в показател Е18, но дори и без тях, отново е налице преизпълнението на група Е. Не подценявам значимостта и важността на тези два проекта, като те са със важно стратегическо значение не само за българската научна и практическа геодезическа общност, но и за международната, тъй като касаят състоянието, осъвременяването, свързаността и съвместимостта на нашите национални мрежи (ДГМ и ДНМ), както с тези на съседните ни държави, така и с Европейския съюз като цяло.

В справката за приносите си, доц. Н. Димитров ясно формулира приносите, за които претендира:

- Изследване на съвременните движения на Земната кора в района на централна западна и югозападна България от GNSS измервания;
- Изследване на съвременните движения на Земната кора чрез интегрална обработка на GNSS измервания и InSar данни;
- Изследвания в областта на нивелацията, изследване на вертикалната рефракция при нивелачните измервания. участие в изработване на проект за Инструкция за създаване и поддържане на държавната нивелачна мрежа;
- Участие в измерванията на Държавната GPS мрежа и анализ на новите резултати за Държавната геодезическа и Държавната нивелачна мрежи, преценка на състоянието на БГС2005 и препоръки за нейното осъвременяване.

Кандидатът е направил описание на задачите в описаните приноси, от какво са мотивирани и как са решени. Приносите са от участието на кандидата в множеството



научни проекти, някои от които със стратегическо значение. Голяма част от публикационната дейност на кандидата е преобладаващо в съавторство до 3 или 4 автори, но доц. Н. Димитров е водещия първи автор в много от тях. Тъй като липсва самооценка на участието на кандидата, считам че е резултат от екипната работа по проекти разпределено по равно между всички участници. В голяма част от публикациите в началото на кариерата, участието му е равностойно, а с натрупването на опит и знание започва да става водещо. Приемам напълно формулираните от кандидата приноси.

От наличните публикации е видно, че доц. Н. Димитров е изграден научен работник, извършващ с необходимата компетентност научни изследвания и приложението им в областта на висшата геодезия и изследването на движенията и деформациите на земната кора чрез интегрална обработка на различни съвременни методи (GNSS измервания и InSar данни).

Оценка на личния принос на кандидата

От представените по конкурса материали може да се твърди, че те са дело на кандидата доц. д-р инж. Николай Димитров или са разработени с активното му участие.

Б. Доц. д-р инж. Мила Атанасова-Златарева

След обстойно запознаване с материалите за научната продукция на доц. Мила Атанасова-Златарева се установи, че тя отговаря на условието да не се повтарят публикации и цитирания, използвани за придобиване на ОНС „доктор“ и за придобиване на академична длъжност „доцент“. Доц. Мила Атанасова-Златарева е представила пълен списък на научните си публикации (90 броя), както и списък с научните публикации за конкурса (39 на брой). Освен научните публикации е представена информация за цитиранията. Приложена е справка за приносите и свързаните с тях публикации на кандидата.

Представена е справка за изпълнение на минималните изисквания за заемане на академична длъжност „професор“, от която е видно, че кандидатът декларира точки над необходимия минимум.

Група Показатели	За участие в конкурса за професор	
	Брой точки на кандидата	Необходим брой точки
А	50	50
Б	-	-
В (В4)	355	100
Г (7 и 8)	222.34	200
Д (12, 13 и 14)	275	100



E(18,19,20 и 22)	174	150
------------------	-----	-----

При минимално необходими 600 точки за академична длъжност „професор“, кандидатът доц. М. Атанасова-Златарева е достигнала 1076.34 т. Накратко ще бъдат коментирани точките от показатели В, Г, Д и Е:

За група В (показател В4), кандидатът доц. М. Атанасова-Златарева е представила списък с 17 статии, индексирани и реферирани в Scopus и WoS, носещи 355 точки.

За група Г, е избран показател 7 с 3 публикации, индексирани и реферирани в Scopus и WoS, носещи 60 точки и показател 8 с 19 публикации, носещи 162.34 точки или общо 222.34 точки.

За група Д, по показател 12 са представени 25 цитирания на 16 публикации, носещи 250 точки, по показател 13 – 3 цитирания на 3 публикации, носещи 9 точки и по показател 14 – 8 цитирания на 5 публикации, носещи 16 точки или общо 275 точки. Тук има подценяване в самооценката на кандидата, тъй като някои от цитиранията (като ICCGIS и SGEM) би следвало да се причислят към показател Д12, като по този ще се завиши още преизпълнения минимум.

За последната група Е, доц. М. Атанасова-Златарева е участвала в 5 национални проекти, носещи 50 точки, 4 международни проекти, носещи 80 точки, била е ръководител на 1 национален проект и съответно е провлякла средства, като такава, което ѝ носи още 44 точки или общо за тази група са присъдени 174 точки. Тук имам известни резерви, относно присъждането на точки на проект 19.3, но дори и без него, кандидатът е над необходимия минимум точки за група Е.

В справката за приносите си на доц. М. Атанасова-Златарева могат да се групират в следните тематични направления:

- Мониторинг на свлачищни процеси по Северното Черноморие на България;
- Изследване на движенията на земната повърхност в Югозападна България на базата на сателитни данни;
- Изследване на деформации на земната кора настъпили след земетресения в районите на сеизмични огнища на Балканския полуостров;
- Оценка на земните деформации в градски и промишлени зони, инфраструктурни обекти и архитектурни паметници с помощта на времеви серии DinSAR;
- Анализ и интерпретация на данни и резултати от радарни дистанционни изследвания за проследяване на климатични промени и бедствия.

Кандидатът е направил „разбивка“ на приносите и по този начин се получава големия брой претенции за приноси. Претенциите за научни приноси на кандидата са основно в областта на изследването на съвременното движение и деформации на земната кора. Направено е описание на задачите в описаните приноси, от какво са мотивирани и как са решени. Приносите са в резултат от участието на кандидата в множеството научни проекти. Голяма част от публикационната дейност на кандидата е в съавторство с до 3 или 4 автори, но доц. М. Атанасова-Златарева е преобладаващо първия автор. Тъй като липсва самооценка на участието на кандидата, считам че е резултат от екипната работа по проекти разпределено по равно между всички участници. В голяма част от публикациите в началото на кариерата, участието ѝ е



равностойно, а с натрупването на опит и знание, прави впечатление, че започва да става водещо.

От наличните публикации е видно, че доц. М. Атанасова-Златарева е изграден научен работник, извършващ с необходимата компетентност научни изследвания и приложението им в областта на изследване на движенията и деформациите на земната кора чрез съвместна обработка на различни съвременни методи (GNSS измервания, БЛС и InSAR данни). Приемам формулираните от кандидата пет основни приноси.

Оценка на личния принос на кандидата

Запозната съм с приноса на кандидата в по-голяма част от представените по конкурса материали и мога да потвърдя нейния личен принос. Освен активната публикационната дейност и участието в различни проекти, може да се твърди, че кандидатът има и принос в учебно-методическата и преподавателската дейност, макар това да не е основната ѝ дейност.

В. Доц. д-р инж. Любка Пашова

След обстойно запознаване с материалите за научната продукция на доц. Любка Пашова се установи, че тя отговаря на условието да не се повтарят публикации и цитирания, използвани за придобиване на ОНС „доктор“ и за придобиване на академична длъжност „доцент“. Доц. Любка Пашова е представила пълен списък на научните си трудове (134 броя), както и списък с научните публикации за конкурса (56 на брой). Освен научните публикации е представен списък за цитиранията.

От общия списък на научните трудове, кандидатът доц. Л. Пашова е указала онези които са включени в списъка с публикации, свързани с дисертационния труд и използваните при хабилитирането в НИГГГ-БАН през 2012 г.

Приложена е справка за приносите и свързаните с тях публикации на кандидата.

Представена е справка за изпълнение на минималните изисквания за заемане на академична длъжност „професор“, в която кандидатът декларира точки над необходимия минимум.

Група Показатели	За участие в конкурса за професор	
	Брой точки на кандидата	Необходим брой точки
А	50	50
Б	-	-
В (В4)	227	100
Г (7,8 и 9)	423	200
Д (12,13 и 14)	1411	100
Е (19-22)	358	150



При минимално необходими 600 точки за академична длъжност „професор“, кандидатът доц. Л. Пашова декларира 2469 т. Накратко ще бъдат коментирани точките от показатели В, Г, Д и Е:

За група В (показател В4), кандидатът доц. Л. Пашова е представил списък с 12 публикации, индексирани и реферирани в Scopus и WoS, носещи 227 точки. Три от тях (В4.2, В4.3 и В4.6) са използвани от кандидата при вписването му в регистъра на академичния състав за „доцент“ с наукометрични показатели (РАС-НАЦИД, респ. в група показатели Г8.11, Г8.8 и В4.11). Ако се изключат от настоящия конкурс, кандидатът остава с 185 точки.

За група Г, е избран показател 7 с 6 публикации, индексирани и реферирани в Scopus и WoS, като кандидатът претендира за 123.32 точки, показател 8 с 37 публикации, като кандидатът заявява 297.18 точки и показател 9 с 1 публикация, като кандидатът е декларирал 2.5 точки или общо са декларирани 423 точки. В публикации Г7.1 и Г9.1 е допусната технически грешка, в резултат на което са декларирани респ. 60 и 2.5 точки, вместо 40 и 1.67 точки.

В група Г също присъстват 10 публикации, използвани от кандидата за регистрацията му в регистъра на академичния състав за „доцент“ с наукометрични показатели. Това са публикациите Г7.1, Г7.2, Г8.3, Г8.4, Г8.5, Г8.7, Г8.8, Г8.14, Г8.18, Г8.21 (РАС-НАЦИД, респ. в група показатели Г8.3, Г7.1, Г8.11, Г8.10, Г8.9, Г8.6, Г8.5, Г8.2, Г8.22 и Г8.23). Ако се изключат от настоящия конкурс, кандидатът ще има общо 288.83 точки (по показател Г7 остават 4 публикации, носещи 50 т, по показател Г8 – 4 публикации носещи 237.17 т. и по показател Г9 – 1.67).

За група Д, по показател 12 са представени 123 цитиращи източници на 19 публикации, носещи 1230 точки, по показател 13 – 23 цитирания на 13 публикации, носещи 69 точки и по показател 14 – 56 цитирания на 16 публикации, носещи 112 точки или общо 1411 точки.

За последната група Е, доц. Любка Пашова е участвала в 9 национални проекти, носещи 90 точки, 10 международни проекти, носещи 200 точки, била е ръководител на 1 национален проект, носещ 20 точки и на 1 международен проект, носещ 40 точки. В показател Е22 са заявени 8 точки, но не е описан проекта и бюджета му. Или общо за тази група са присъдени 358 точки.

В заключение, ако се изключат дублираните публикации в показатели В и Г, кандидатът доц. Л. Пашова достига **2292.83** точки.

В разширената хабилизационна справка, приносите на доц. Любка Пашова могат да се групират в следните тематични направления:

- Използване на съвременни математико-статистически и интелигентни методи за обработка, анализ и интерпретация на геодезически данни;
- Изграждане, развитие и управление на национална геопропространствена инфраструктура за ефективно използване на данни и информация;
- Използване на геопропространствени данни и информация за анализ, оценка и картографиране на опасността и риска от природни и техногенни опасности за територията на страната;
- Моделиране на гравитационното поле на Земята по данни от спътникови и наземни измервания;
- Използване на GNSS данни за сондиране на атмосферата.



Кандидатът е направил подробно описание на приносите и така се получава големия брой претенции за приноси. Представени са задачите в описаните приноси, от какво са мотивирани и как са решени. Приносите са в резултат от активното участие на кандидата в различни научни проекти. Кандидатът е самостоятелен автор на 4 публикации, в 26 публикации е първи съавтор, в 18 публикации е втори и останалите 12 – трети (на 8) и следващ (на 4). Тъй като липсва самооценка на участието на кандидата, считам че е резултат от екипната работа по проекти разпределено по равно между всички участници.

От наличните публикации е видно, че доц. Пашова е изграден научен работник, извършващ изследвания и приложението им в различни предметни области. Резултатите от тези изследвания са достояние на научната общност у нас и в чужбина, доказателство за което са цитиранията на трудовете на кандидата.

Приемам формулираните пет основни приноси от кандидата.

Оценка на личния принос на кандидата

От представените по конкурса материали по отношение на публикациите и приносите считам, че те са лично дело на кандидата и се дължат на възможностите му, неговото трудолюбие и широката литературна осведоменост в различни научни области.

Заклучение: След обстойно запознаване с материалите за научната дейност на тримата кандидати се установи, че тя отговаря на условието да не се повтарят публикации и цитирания, използвани за придобиване на ОНС „доктор“ и за придобиване на академична длъжност „доцент“.

При доц. д-р инж. **Любка Пашова** както беше констатирано по-горе, три от публикациите от общо 12 в показател В4 (В4.2, В4.3 и В4.6) са използвани от кандидата за вписването му в регистъра на академичния състав за „доцент“ с наукометрични показатели. Ако се изключат от настоящия конкурс, кандидатът остава с 9 публикации, при изрично указани в ППЗРАСРБ за професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия „...4. *Хабилитационен труд – научни публикации (не по-малко от 10)*“.

III. Мнения, препоръки и бележки

Критични бележки

А. Доц. д-р инж. Николай Димитров

Нямам съществени критични бележки към представените материали и документи по конкурса. Налице са дребни технически забележки, които са коментирани по-горе и не променят изцяло положителното ми мнение.

Б. Доц. д-р инж. Мила Атанасова-Златарева

Нямам съществени критични бележки към представените материали и документи по конкурса. Налице са дребни технически забележки, които са коментирани по-горе и не променят изцяло положителното ми мнение.



В. Доц. д-р инж. Любка Пашова

Критичните бележки, които считам за съществени към представените материали и документи по конкурса са коментирани по-горе. Препоръчвам на кандидата да бъде по-прецизна и внимателна при участието си в бъдещи конкурси.

Лични впечатления

Познавам и тримата кандидати от кратката ни съвместна работа в ЦЛВГ-БАН и в последствие като хонорувани преподаватели в УАСГ. И тримата са изградени научни изследователи с доказани творчески възможности и потенциал за бъдещи постижения, които се ползват с уважение и авторитет, както сред научната, така и сред академичната общност.

В заключение: Препоръчвам на кандидатите да продължат да поддържат тяхната активна научна и научно-приложна дейност.

IV. Заключение:

От направената проверка на представените материали за конкурса на кандидата доц. д-р инж. Николай Димитров не са констатирани нарушения в процедурата. Спазени са изискванията на чл. 29 (1), (2), (3) от ЗРАСРБ, чл. 60 (1) (2) (3) и (4) и чл. 61 (1), (3) от ППЗРАСРБ, чл. 58 (1), т.1, т.4, т.5, т.6, т.7, (2), (3) и чл. 59 (1), (2), (3), (4), (5), (6) и (7) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ.

Наукометричните показатели на кандидата доц. д-р инж. Николай Димитров са достатъчни (839.66 точки) и надхвърлят необходимия минимум (600 точки) за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия.

Имайки предвид гореизложеното, считам че кандидатът отговаря на изпитванията на ЗРАСРБ и правилниците към него. Затова оценявам положително и предлагам на уважаемото Научно жури да предложи на Научния съвет **доц. д-р инж. Николай Димитров** да бъде избран за академична длъжност „професор“ в професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия в НИГГГ-БАН.

От направената проверка на представените материали за конкурса на кандидата **доц. д-р инж. Мила Атанасова-Златарева** не са констатирани нарушения в процедурата. Спазени са изискванията на чл. 29 (1), (2), (3) от ЗРАСРБ, чл. 60 (1) (2) (3) и (4) и чл. 61 (1), (3) от ППЗРАСРБ, чл. 58 (1), т.1, т.4, т.5, т.6, т.7, (2), (3) и чл. 59 (1), (2), (3), (4), (5), (6) и (7) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ.

Наукометричните показатели на кандидата **доц. д-р инж. Мила Атанасова-Златарева** са достатъчни (1076.34 точки) и надхвърлят необходимия минимум (600 точки) за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия.

Имайки предвид гореизложеното, считам че кандидатът отговаря на изпитванията на ЗРАСРБ и правилниците към него. Затова оценявам положително и предлагам на уважаемото Научно жури да предложи на Научния съвет **доц. д-р инж. Мила Атанасова-Златарева** да бъде избрана за академична длъжност „професор“ в професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия в НИГГГ-БАН.



От направената проверка на представените материали за конкурса са констатирани нарушения в процедурата. Не са спазени изискванията на Чл. 26 от ЗРАСРБ, чл. 60 (1) (2) (3) и (4) и чл. 61 (1) от ППЗРАСРБ и чл. 58(1) т.6 и чл. 59 (7) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ. При оценка на съответствието с минималните национални изисквания, направена в предната точка, се констатира, че кандидатът доц. Любка Пашова е с 9 публикации в показател В4.

Наукометричните показатели на кандидата **доц. д-р инж. Любка Пашова** надхвърлят (2292.83 точки) значително необходимия изискуем минимум (600 точки). дори след изключването на дублираните публикации в показатели В и Г.

Имайки предвид гореизложеното, считам че кандидатът не отговаря на изискванията на ЗРАСРБ и правилниците към него. Затова предлагам на уважаемото Научно жури да предложи на Научния съвет доц. д-р инж. **Любка Пашова** да не заеме академична длъжност „професор“ в професионално направление 5.7. Архитектура, строителство и геодезия в НИГГГ-БАН.

01.11.2022 г.

Член на журито:

/доц. д-р инж. **Кр. Микренска-Чернева**/