

РЕЦЕНЗИЯ

от проф. д-тн Явор Чапанов – член на научно жури в 2 конкурса за заемане на академичната длъжност "професор" по професионално направление 5.7 „Архитектура, строителство и геодезия“ научна специалност „Обща, висша и приложна геодезия“

Кандидати:

1. доц. д-р инж. Любка Пашова
2. доц. д-р инж. Мила Атанасова-Златарева
3. доц. д-р инж. Николай Димитров

Настоящата рецензия е изготвена на основание на Заповед на Директора на НИГГГ-БАН № 01-163 от 30.06.2022 г. и решение на заседанието на научното жури от 14.09.2022 г. Тя е съобразена с изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Правилника за неговото прилагане (ППЗРАСРБ) и Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ. Рецензията е съставена от **три части** и заключение.

I. Изисквания към кандидатите

по чл. 29 (1) и чл. 29б от ЗРАСРБ, чл. 60 от ППЗРАСРБ и чл. 58 (1), (2) и чл. 59 (3) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ

И тримата кандидати са завършили висше образование в Университета по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ) с квалификация инженер по геодезия, фотограметрия и картография: доц. Л. Пашова през 1989 г.; доц. Н. Димитров през 1995 г.; и с квалификация инженер – геодезист за доц. М. Атанасова-Златарева през 1997 г. Доц. М. Атанасова-Златарева придобива образователната и научната степен доктор през 2013 г.; доц. Н. Димитров – през 2012 г.; доц. Л. Пашова – през 2004 г. Тримата кандидати имат дългогодишен научен стаж в БАН – първоначално в Централната лаборатория по висша геодезия и след 2010 г. – в НИГГГ.

При направената проверка по представените материали за конкурса не беше открито наличие на нарушения в процедурата.

Констатирана е непълнота в ЗРАСРБ. В този вид на закона е указано да не се повтарят представените публикации за придобиване на научна степен "доктор" или "доктор на науките" и за придобиване на академична длъжност "доцент" с представените публикации в конкурса за „професор“, но няма указания за валидността на този принцип при регистрацията на длъжността „професор“ в НАЦИД. Независимо от това, НАЦИД би отказал регистрацията на длъжността „доцент“, а впоследствие - на длъжността „професор“ с едни и същи публикации на кандидата. Тук възниква следният правен казус – ако кандидатът за професор е вече регистриран в НАЦИД за длъжността доцент с определено количество публикации, то може ли тези публикации да бъдат включени в документите по

конкурса за професор? Формално погледнато, такава забрана в явен вид няма както в ЗРАСРБ, така и в правилниците за прилагането му. Доц. Л. Пашова се е възползвала от тази „вратичка“ в закона и е представила повтарящи се публикации в регистрацията за доцент в НАЦИД и в документите за конкурса за „професор“ в НИГГГ. От формална гледна точка, представените документи от доц. Л. Пашова са редовни и може да участва с тях в конкурса, въпреки че въпросния правен казус наскоро бе решен в подобен конкурс за професор, където кандидатът представи справка от НАЦИД с публикациите за доцент, които не се повтаряха в документите по конкурса за професор.

II. Изисквания към научноизследователската и научно-приложната дейност

чл. 29 (1), т.1, т.3, т.4, т.5, т.6, (2) и (3), чл. 29б (1) от ЗРАСРБ, чл. 60 (1), т.3, т.4, т.5, т.6, (2) и (4) от ППЗРАСРБ, чл. 58 (1), т.1, т.4, т.5, т.6, т.7, (2), (3) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ

На рецензиране подлежи само научна продукция, която да не повтаря представените за придобиване на научна степен "доктор" или "доктор на науките" и за придобиване на академична длъжност "доцент". Оценяването се извършва само за лицата, които отговарят на съответните минимални национални изисквания. Коефициентът за статиите и внедряванията с повече от един автор трябва да се раздели поравно между съавторите. В случай че авторите са подписали протокол или са внесли писма за определяне на приноса си, точките се разпределят на базата на съответното съотношение.

ОБОБЩЕНА ТАБЛИЦА

ЗА ОБЕМА И ВИДА НА НАУЧНАТА ПРОДУКЦИЯ по чл. 1а (1) и (2) от ППЗРАСРБ и чл. 2 (4) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ

на доц. М. Атанасова, доц. Н. Димитров и доц. Л. Пашова

Група Показатели	За участие в конкурса за професор			
	Брой точки на доц. М. Атанасова	Брой точки на доц. Н. Димитров	Брой точки на доц. Л. Пашова	Необходим брой точки
А	50	50	50	50
Б			—	—
В	355	195	227	100

Г	222.34	233.66	423	200
Д	275	147	1411	100
Е	174	170	358	150

Съгласно обобщената таблица, най-голям брой точки събира доц. Л. Пашова, следвана от доц. М. Атанасова-Златарева и доц. Н. Димитров. Тази таблица отразява някои количествени характеристики на кандидатите, но не дава обективна представа за качеството на научните изследвания.

По отношение на участие и ръководство на научно-изследователски проекти тримата кандидати имат изравнени позиции, като всеки от тях е бил ръководител на проект в последните 5 години.

Приети за рецензиране публикации на доц. Л. Пашова са 56, на доц. М. Атанасова-Златарева - 39 и на доц. Н. Димитров - 33. Този показател също дава количествена оценка за кандидатите и не указва тяхното реално участие в научните изследвания. Броят на самостоятелните статии и публикациите, където кандидатът е първи автор дава обективна оценка за приносната част при сравняване на качествата на кандидатите. Доц. Л. Пашова и доц. М. Атанасова-Златарева са първи автор в 26 статии, а доц. Н. Димитров – в 16 статии. Самостоятелните статии на доц. Н. Димитров и на доц. Л. Пашова са 4, като за тези публикации приемам цялостен принос на авторите.

Доц. М. Атанасова-Златарева подобно е описала приносите си в 5 големи групи:

1. Мониторинг на свлачищни процеси по Северното Черноморие на България с 6 приноса;
2. Определяне на движенията на земната повърхност в Югозападна България на базата на сателитни данни с 3 приноса;
3. Деформации на земната кора настъпили след земетресения в районите на сеизмични огнища на Балканския полуостров с 4 приноса;
4. Оценка на земните деформации в градски и промишлени зони, инфраструктурни обекти и архитектурни паметници с помощта на времеви серии DinSAR с 3 приноса;
5. Проследяване на климатични промени и бедствия чрез интерпретация на данни и резултати от радарни дистанционни изследвания с 5 приноса.

Доц. Н. Димитров е обобщил приносите си в четири групи, относно

- Съвременните движения на Земната кора в района на централна западна и югозападна България от GNSS измервания;
- Съвременните движения на Земната кора чрез интегрална обработка на GNSS измервания и InSAR данни;
- Изследвания в областта на нивелацията, изследване на вертикалната рефракция при нивелачните измервания;
- Държавната GPS мрежа, Държавната геодезическа и Държавната нивелачна

мрежи.

Доц. Л. Пашова е представила претенции за 28 приноса в 5 групи. Реално са представени само 4 приноса 1.4, 2.2, 3.3 и 5.4, а за други 4 приноса тя има минорно участие в сравнение с основните съавтори. Останалите претенции за приноси по същество описват първичната обработка на данните, анализа на времевите редове и извършените технически дейности по написването на статиите и не представляват приноси. Считам, че тази дейност не е достатъчна за заемане на длъжността „професор“ в НИГГГ.

III. Мнения, препоръки и бележки

Считам, че представянето на повтарящи се публикации в регистрацията за доцент в НАЦИД и в документите за конкурса за „професор“ е сериозна грешка, независимо че в закона е пропуснато тълкувание на този казус. Препоръчвам на бъдещите кандидати за длъжността професор внимателно да подбират нужните документи и да не допускат подобна ситуация.

При формулиране на научните приноси следва да се набляга само на резултатите от научно-изследователската дейност и да се избягва описанието на техническите дейности от изследователския процес като приноси.

Заклучение

От направената проверка на представените материали за конкурса не са констатирани нарушения в процедурата. Спазени са изискванията на чл. 29 (1), (2), (3) от ЗРАСРБ, чл. 60 (1), (2) и (4) и чл. 61 (1), (3) от ППЗРАСРБ, чл. 58 (1), т.1, т.4, т.5, т.6, т.7, (2), (3) и чл. 59 (1), (2), (3), (4), (5), (6) и (7) от Правилника на НИГГГ-БАН по ЗРАСРБ.

Давам отрицателна оценка на кандидата доц. Л. Пашова за заемане на длъжността „професор“ в НИГГГ поради липсата на достатъчно научно-изследователски приноси и поставянето на акцента върху извършените технически дейности вместо върху конкретните научни резултати.

Въз основа на запознаването с документите на кандидатите за конкурса и оценката, съгласно чл. 29б (2), (3) от ЗРАСРБ на представените от тях публикации, оценявам положително участието в конкурса на доц. М. Атанасова-Златарева и на доц. Н. Димитров и предлагам те да бъдат избрани от научния съвет на НИГГГ за заемане на длъжността „професор“.

Дата: 07.11.2022 г.

РЕЦЕНЗЕНТ: