

ПРОТОКОЛ № 38
(дистанционно заседание)

На 30.07.2021 г. на всички членове на Научния съвет на НИГГГ е изпратено електронно писмо със следното съдържание:

Уважаеми членове на НС на НИГГГ,

Във връзка с необходимостта от отчисляване на докторант от 01.08.2021 г. и представяне на доклад в последния момент, откривам дистанционно заседание на НС при следния дневен ред:

1. Отчисляване на Григор Николов, задочен докторант в департамент Геодезия, без право на защита, считано от 01.08.2021 г.

Прилагам доклади от научния ръководител на докторанта и ръководителя на департамент Геодезия.

Откривам процедура за обсъждане и гласуване.

Мнения и гласуване – до 13:00 часа на 04.08.2021 г.

С уважение,

чл.-кор. Димчо Солаков

По точка 1 от дневния ред:

В проведената дискусия са взели участие 16 от членовете на НС.

Проф. Боян Кулов: От доклада на научния ръководител не става ясно нейното конкретно мнение относно начина на отчисляване на задочния докторант: "с право на защита" или напротив. Смятам, че такова мнение трябва задължително да бъде дадено, за да бъде докладът на ръководителя на департамента и, съответно, решението на НС, достатъчно обосновано. На този етап има нужда от допълнителна информация.

Доц. Петя Трифонова: Аз не разбирам две неща: 1. защо за процедура по отчисляване на докторант се иска дисертация в завършен вид, след като текстът на правилника казва, че трябва да е "изпълнил образователната си програма, включена в индивидуалния учебен план, в съответствие с изискванията на ЦО на БАН и е провел съществена част от включените в индивидуалния план научни изследвания." и 2. предложението на Ники Димитров след семинар на департамента ли е направено, както е записано в чл. 23 на правилника на НИГГГ по ЗРАСРБ. Според мен такъв семинар, на който докторантът да си представи изпълнението на програмата и научните изследвания, въобще не е бил организиран. Не разбирам защо точно му отказваме правото на защита, след като си е изпълнил, според доклада на научния си ръководител, образователната програма и е провел научните си изследвания. Или процедурата за задочни докторанти е по-различна?

Доц. Николай Димитров: Семинар, на който докторантът трябва да представи доклад за постигнатите от него резултати, не е организиран поради простата причина, че докторантът отказва да се яви на семинар. Според същия чл. 23, който цитира Петя, ал. 3 гласи: „Докторант, който не представи в срока по ал. 1 доклад за постигнатите от него резултати пред семинара на департамента, към който е зачислен, се отчислява без право на защита със заповед на Директора“. Изчаках до последно, но срокът на обучение изтича и нямам какво друго да

направя. Отчитам като мой пропуск, че не съм написал в доклада, „неизпълнение на чл. 23 от правилника“.

Проф. Боян Кулов: По принцип е много важно процедурата да следва много точно всички правилници. Освен нещата, които вече бяха споменати, имам предвид това, че семинарът не се организира от докторанта. Ако той не представи задължителния отчет на семинара, това е съвсем различно. Но, ако семинар изобщо не е организиран, това не е негов пропуск. Според мен, би трябвало в много спешен порядък да се посъветвате с научния секретар или друг член на ръководството, за да решите как да процедурите по-нататък, за да бъдат изрядни взетите решения. Според мен, в полза на всички е да оттеглите доклада си на този етап.

Доц. Петя Трифонова: Колеги, гласувам ПРОТИВ, защото смятам, че фактологията в доклада на р-л деп. Геодезия е твърде оскъдна, за да се вземе такова сериозно решение. Въпросният докторант утре може да реши да ни съди, че неправомерно сме го отчислили и в документацията ще бъде намерено едно немотивирано решение на НС. Ники, предлагам наистина да си преработиш доклада, като опишеш, че докторантът е отказал да си представи постигнатите резултати пред семинара на департамента и на това основание се прилага чл. 23, ал (3) от Правилника по ЗРАС. Ако остане така, както е сега, Любка докладва успешни резултати, положителни намерения от негова страна, пък ние решаваме да го изхвърлим без да е имало семинар на департамента и съответно липсва неговото решение.

Проф. Стоян Недков: В цитираната ал. 3 на чл. 23 от правилника ясно е указано че ако докторантът не представи в срок доклад за постигнатите резултати той се отчислява без право на защита. Доколкото разбирам от доклада на научния ръководител, срокът изтича на 31.07., т.е. към днешна дата ако не е представен такъв доклад, действието на ал. 3 влиза в сила. Подкрепям предложението на Петя да се преработи доклада на ръководителя на департамента, като ясно се укаже че към дата 30.07. което е последния работен ден на месец юли, не е постъпил доклад за напредък от докторанта и на основание на чл.23. (ал.3) ръководителят предлага отчисляване без право на защита. В този случай докладът на научния ръководител може да бъде представен само за сведение, тъй като основанието за вземане на решение е неизпълнение на член 23 (ал.1) на правилника. В този доклад няма ясно указано предложението, а само декларирани намерения за завършване на дисертацията. За съжаление няма правни основания за ново удължаване на срока и отчисляването без право на защита е единственото решение според правилника.

Доц. Лилия Димитрова: Подкрепям предложението на Петя и Стоян да се внесат доуточнения в доклада на ръководителя на департамента.

Въз основа на направеното предложение доц. Николай Димитров преработва своя доклад и той е изпратен на всички членове на НС.

Доц. Петя Трифонова: Моето мнение е, че понеже отчисляването без право на защита е доста тежка мярка, свързана с връщане на всички получени за обучението средства, за да се вземе такова решение от НС трябва да има или подробно написан мотивиран доклад от р-л департамент или да се проведе присъствено заседание, на което ще се даде допълнителна информация и тя ще бъде протоколирана. Говорих с Ники, явно всички други възможни мерки са изчерпани и няма какво да се направи, но това трябва да се протоколира и да го има черно на бяло. Затова се въздържам от гласуване и предлагам на председателя на НС да насрочи присъствено заседание.

Доц. Надежда Илиева, доц. Георги Гаджев, доц. Ирена Александрова, проф. Марияна Николова, доц. Лилия Димитрова, доц. Мариан Върбанов, проф. Боян Кулов подкрепиха направеното направеното предложение, с което **НС реши:**

Отчисляването на Григор Николов, задочен докторант в департамент Геодезия, ще бъде обсъдено и гласувано на присъствено заседание на съвета.

04.08.2021 г.

Водил протокола:

/Ж. Михайлова/

Председател:

/чл.-кор. Д. Солаков/