

ПРОТОКОЛ № 31
(дистанционно заседание)

На 25.01.2021 г. на всички членове на Научния съвет на НИГГГ е изпратено електронно писмо със следното съдържание:

Уважаеми членове на НС на НИГГГ,

Във връзка с въведените противоепидемични мерки от 29.10.2020 г. до 31 януари 2021 г. и постъпването на доклади, изискващи своевременни решения на НС, откривам дистанционно заседание на НС при следния дневен ред:

1. Атестация на редовните докторанти в НИГГГ-БАН за 2020 г.

Приложени файлове Doklad Atestatsia-doktoranti-2020 1 и Protokol ocenka doctoranti 2020

2. Определяне на възнагражденията за научни степени “доктор” и “доктор на науките”.

Директорът предлага възнагражденията за научни степени “доктор” и “доктор на науките” да останат съответно 200 лв. и 300 лв. от 01.01.2021 г. до приемане на бюджета на БАН за 2021 г.

3. Одобряване на отчетите на участниците в ННП „Млади учени и постдокторанти“.

Приложен файл reports 2020

4. Утвърждаване на отчетите на докторантите за 2020 г.

Отчетите са обсъдени и приети на семинари на департаментите. Във връзка с чл. 19 (1) от Правилника за приложение на ЗРАСРБ на НИГГГ, те трябва да бъдат утвърдени от Научния съвет.

Откривам процедура за обсъждане и гласуване.

Мнения и гласуване – до 14 часа на 27.01.2021 г.

С уважение,

чл.-кор. Димчо Солаков

До 14:00 часа на 27.01.2021 г. са получени 23 отговора от членовете на Научния съвет.

По точка 1 от дневния ред:

Всички 23 членове на Научния съвет, отговорили по електронната поща, са одобрили представения доклад за проведена атестация на редовните докторанти в НИГГГ за 2020 г.и са гласували положително за предложените допълнителни стипендии на всеки докторант, а именно:

Докторант	Точки	Коефициент	Брой месеци	Допълнителна стипендия (лв.)
Звезделина Марчева	165	0,95	12	4126,80
Десислава Христова	214	1,05	12	4561,20

По точка 2 от дневния ред:

Всички 23 членове на Научния съвет, отговорили по електронната поща, са гласували положително за направеното от директора предложение, с което НС реши: Възнагражденията за научни степени “доктор” и “доктор на науките” да останат съответно 200 лв. и 300 лв. от 01.01.2021 г. до приемане на бюджета на БАН за 2021 г.

По точка 3 от дневния ред:

Доц. Цветан Коцев е изпратил следното предложение:

Направи ми впечатление, че отчетите на участниците в ННП „Млади учени и постдокторанти“ се различават доста по обем и структура, което затруднява съпоставката и оценката на тяхната работа. Подобен казус имахме и миналата година. За съжаление не всички отчети дават достатъчно добра представа за свършената работа и това затруднява даването на оценка и вземане на решение дали да се продължи тяхното финансиране или не. Тъй като вероятно програмата за младите учени и постдокторанти ще продължи и през следващите години, би било добре да я използваме за мотивиране на младите учени да полагат усилия за своето развитие. В противен случай програмата може да се превърне в една хранилка за младите без особена полза за повишаване на научното им ниво. В тази връзка предлагам да се въведат критерии за оценка на работата им и да се изготвят кратки указания за обема и структурата на техните отчети. Предлагам да се въведат два основни критерия за оценка: (1) наличието на резултати по всички планирани дейности за съответната година; (2) публикуването на поне част от получените резултати в статия в научно издание с независимо рецензиране на подадените материали. Към момента на отчета статията може да бъде под печат, за което ще се прилага служебна бележка. По този начин ще гарантираме независима оценка на работата на младите учени от специалисти в тяхната област. Предлагам обемът на отчетите да бъде до 5000 знака с интервалите, вкл. всички фигури. Отделно, като приложение към отчета да се прилагат пълните текстове или поне абстрактите на публикуваните статии. В структурата на отчета задължително да влизат програмата на изпълнение на целия проект и описание на извършените дейности през отчетаната година. При неизпълнение на част от дейностите, да се отбелязват причините за това, за да се прецени дали са уважителни или не. В синтезиран вид да се представят методиката и постигнатите резултати през отчетния период. В случай, че се прилага пълен текст на статията, в която са публикувани, те може да не се описват, а само да се направи препратка към съответното приложение към доклада. При наличие само на приложен абстракт на публикацията, методиката и резултатите трябва да бъдат представени в отчета. В последната му част е необходимо да бъде включен списък на всички публикации и доклади, в които са представени резултати от отчетния период. Отчетът е добре да завършва с актуализиран план за следващата година. При наличие на подобни указания, за ръководителите на тези проекти ще бъде по-лесно да съставят отчетите си, а за членовете на научния съвет - да оценят извършената работа. Надявам се предложението да подпомогне работата на младите учени и тяхното израстване като специалисти.

Всички 23 членове на Научния съвет, отговорили по електронната поща, са гласували положително за представените отчети на участниците в ННП „Млади учени и постдокторанти“.

Членовете на НС подкрепиха предложението на доц. Цветан Коцев и решиха ако програмата продължи и след третата година, комисията по тази програма да вземе предвид предложените критерии.

По точка 4 от дневния ред:

Всички 23 членове на Научния съвет, отговорили по електронната поща, са гласували положително за отчетите на докторантите, с което НС утвърди годишните отчети за 2020 г. на всички докторанти в НИГГГ.

Водил протокола:

/Ж. Михайлова/

Председател:

/чл.-кор. Д. Солаков/