

## СТАНОВИЩЕ

относно дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“  
по научна специалност „Икономическа и социална география“ към департамент  
„География“, Национален институт по геофизика, геодезия и география при  
Българската академия на науките

**Изготвил становището:** доц. д-р Александър Цветанов Найденов,  
преподавател от катедра „Статистика и иконометрия“, факултет „Приложна  
информатика и статистика“, УНСС-София, доктор по научна специалност 05.02.06  
„Статистика и демография“ (Диплома №: 34089/17.05.2010, утвърдена с Протокол  
4/16.03.2010), доцент по научна специалност „Статистика и демография“ (Свидетелство  
№: 70/2017 г., Заповед ЧР-800/01.03.2017, регистриран в НАЦИД).

**Автор на дисертационния труд:** Светла Георгиева Георгиева

**Тема на дисертационния труд:** „Комплексна типологизация на селските райони в  
Южна централна България“

**Научен ръководител:** доц. д-р Надежда Илиева

### I. Общо представяне на дисертационния труд

1. Предмет на дисертационния труд е задълбоченото изследване на състоянието  
и степента на развитие на селските райони в Южна централна България, от  
гледна точка на демографските тенденции, социално-икономическото и  
инфраструктурното развитие, състоянието на околната среда и установените  
взаимовръзки между градовете и селата.
2. Обем – дисертационният труд за придобиване на образователна и научна  
степен „доктор“ е с общ обем 275 страници, от които 240 страници основно  
изложение, 18 страници използвани информационни източници и 17 страници  
с приложения. Трудът съдържа 98 фигури и 11 таблици, като е структуриран  
във: въведение, три глави, заключение, 14 приложения и използвана  
литература.
3. Структура – научната разработка има ясна структура и следва изцяло логиката  
на изследваната проблематика.

Във въведението е обоснована необходимостта от провеждането на  
задълбочено изследване на състоянието на селските райони в Южна централна  
България. Дефинирани са коректно: обектът, предметът, целта и задачите на  
изследването. Направен е и кратък, но достатъчно съдържателен, литературен  
обзор, касаещ различни страни на разглежданата тематика.

В Глава Първа са разгледани теоретичните аспекти на изследването, които се  
отнасят до същността на понятието „селски район“, типологизацията на  
селските райони, концептуалната рамка на тези райони, както и основните  
постановки на политиката за развитие на селските райони.

Втора глава е посветена на методологичните аспекти на изследването. Тук  
подробно и в достатъчна дълбочина са разисквани: информационната  
осигуреност, методиката за типологизация на селските райони и подробно

описание на използваните в процеса на типологизация основни групи критерии.

В третата глава дисертантът пристъпва към подробно изложение на същинската работа и резултатите от типологизацията на селските райони в Южна централна България по тематични клъстери, използвайки предварително дефинираните групи критерии: демография, човешки капитал, социална инфраструктура, техническа инфраструктура, икономика, околната среда и взаимовръзките села-градове.

Дисертационният труд завършва със заключение, синтезиращо основните моменти от проведеното от дисертанта изследване.

4. **Литература** - използваните от дисертанта източници на информация (вкл. и интернет ресурси), свързани с разглежданата тематика, показват отличната осведоменост на докторанта и задълбочения „поглед“ на един истински изследовател.
5. **Приложения** – с оглед стегнатостта на изложението и пълнота на съдържанието, дисертантът е поместил част от данните, резултатите и класификациите в табличен формат в частта „Приложения“.

## **II. Преценка за формата и съдържанието на дисертационния труд**

1. **Преценка за актуалността на изследвания в дисертацията научен проблем**  
В дисертационния труд задълбочено се разглеждат важни въпроси, свързани с типологизацията на селските райони, което е от съществено значение за провеждането на адекватни политики, касаещи развитието на тези райони, отчитайки специфичните им особености.
2. **Мнение за езика, обема и инструментариума на дисертационния труд**  
Дисертантът демонстрира задълбочено познаване на литературата, касаеща разглежданата проблематика, и отлично владене на използвания инструментариум.  
Научната разработка е ясно структурирана, съчетавайки оптимален обем на изложението и балансирано разпределение на информацията в отделните глави, ясен и логически последователен изказ, както и добра аргументация на направените научни заключения.
3. **Мнение доколко авторефератът отразява точно и пълно труда**  
Авторефератът към дисертационния труд е с обем 83 страници и включва: съдържание на дисертационния труд, обща характеристика на дисертационния труд, структура на дисертационния труд, кратко, но съдържателно изложение на труда, справка за основните научни и научно-приложни приноси, списък на публикациите по темата на труда и литературата, включена в автореферата.  
Авторефератът е подгответ отменно и резюмира коректно съдържанието на дисертационния труд, както и постигнатите от дисертантът научни и научно-приложни резултати.

### **III. Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд**

Приносите в дисертационния труд са коректно представени в приложения от дисертанта списък и отразяват реално извършената от него научно-приложна работа.

Също така, като значими научни и научно-приложни приноси в разработката могат да се посочат:

- Задълбоченото проучване, критичен поглед и систематизация на методологията и информационните източници.
- Коректното използване на специфичната статистическа терминология.
- Доброто обосноваване на избора на индикаторите и критериите за реализиране на целите на изследването. Избраните измерители са адекватни и водят до коректна оценка на различните страни на изучаваната съвкупност.
- Задълбоченият критичен анализ на разполагаемата статистическа информация и експлицитно описание на проблемите в осигуряването на тази информация;
- Оригиналните и добре обосновани решения на проблемите, касаещи наличието и съпоставимостта в наличната статистическа информация;
- Задълбоченият и многодименсионен поглед върху характерните особености в статика и динамика на обекта на изследване;
- Професионалното и коректно визуализиране на получените в хода на изследването резултати и коректната интерпретация на тези резултати.

Освен в дисертационния си труд, авторът е представил своите научно-изследователски резултати и в 2 публикации на български език, които са с високо научно качество и са в унисон с изследваната проблематика.

### **IV. Въпроси и бележки по дисертационния труд**

Въз основа на разгледания дисертационен труд, бих искал да направя следните бележки, които по никакъв начин не целят да омаловажат положения от дисертанта труд:

- Би било добре да се отбележи, че по време на Пребояване 2021 г. в България ще бъдат събиирани геокоординирани данни за българското население.
- Докторантът би могъл да включи в частта „Въведение“ своите първоначални предположения относно резултатите от изследването си под формата на изследователски хипотези;

Също така, бих искал да отправя следните въпроси към автора на дисертацията:

- Може ли дисертантът да посочи причините, които са дефинирали избора му на иерархичен клъстърен анализ пред избора на „классический“ нейерархичен клъстърен анализ като например  $k$ -means?
- Според дисертантът, доколко данните от НСИ, касаещи миграционните процеси в България, са пълни, достоверни и дават „реална“ представа за тези процеси?

### **V. Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение**

Дисертационният труд на тема: „Комплексна типологизация на селските райони в южна централна България“ представлява едно задълбочено научно и научно-приложно

изследване, което представя докторанта като завършен изследовател със сериозни познания, подкрепени от богат практически опит. Трудът е разработен в съответствие с нормативните изисквания за присъждане на образователна и научна степен „доктор“, отразени в Закона за развитие на академичния състав в Република България и на Правилника за неговото приложение. Останалите представени документи също съответстват на изискванията за придобиване на ОНС „доктор“.

В заключение и с оглед качеството на предложения дисертационен труд, убедено изразявам становище си „за“ присъждането на образователната и научна степен „доктор“ по научна специалност „Икономическа и социална география“ на Светла Георгиева Георгиева.

Дата: 20.07.2020 г.,

София

Изготвил:

(доц. д-р Ал. Найденов)

