

Утвърждавам:

Заличен подпис – чл. 2, ал.1 ЗЗЛД

чл. кор. Николай Георгиев Милошев

Дата 28.04.2020 г.

ПРОТОКОЛ

на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП

На 10.03.2020 г. от 14.00 часа, в гр.София, район Слатина, ул. „Георги Бончев”, бл.3, сградата на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География към БАН се събра комисия в състав:

Председател:

Проф. дн Иван Георгиев Георгиев – зам. директор на НИГГТ БАН

Членове:

1. доц. д-р Димитър Стефанов – р-л секция „Сеизмично инженерство“ и организатор ремонт и поддръжка

2. инж. Евгения Борисова Чомпалова – експерт, регистриран в списъка на АОП под № ВЕ-1137

назначена със Заповед №01-41/10.03.2020 год. на доц. д-р Петя Тодорова Трифонова – Русинова - упълномощена, съгл. Зап.№01-32/25.02.2020г., като проведе открито заседание, за да извърши разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти при възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Смяна на дограма в сградата на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География към Българската Академия на Науките – Научен комплекс IV км, Блок 3, сутерен, 2, 3 и 4-ти етажи“.

На публичното заседание за отваряне на офертите по обществената поръчка присъства упълномощен представител на „РАКОМ НТ” ООД – г-н Димитров.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването на комисията и подписа приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В първоначално обявения на Профила на купувача срок за предоставяне на оферти са постъпили седем оферти от следните участници:

- Оферта с вх. №221/05.03.2020г., 16.08 ч. на „НОРДСТРОЙ” ЕООД, ЕИК 117537212, със седалище и адрес на управление: гр.Русе, жк.к.Дружба-3, бул. „Васил Левски” №14;

- Оферта с вх.№ 222/06.03.2020 г., 10.25 ч. на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, ЕИК 202414735, със седалище и адрес на управление: гр.Русе, ул. „Слави Шкаров” №4;

- Оферта с вх.№223/09.03.2020г., 11.45ч. на „МС СТРОЙ БИЛДИНГ ЕООД, ЕИК 204491011, със седалище и адрес на управление: гр.Чирпан, ж.к.Младост, бл.16;
- Оферта с вх. №224/09.03.2020г., 11.45ч. на КЕМПАРК СТРОЙ ЕООД, ЕИК 200167332, със седалище и адрес на управление: гр.Русе, ул. «Стара планина» №9
- Оферта с вх. №225/09.03.2020 г., 12.55 ч. на „БОЯРТ” ЕООД, ЕИК 204031664, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. «Средна гора» №44.
- Оферта с вх. №228/09.03.2020 г., 16.40 ч. на „ТИ ЕС БИ ГРУП” ЕООД, ЕИК 201170744, със седалище и адрес на управление: гр. Костинброд, ул. „Император Константин Велики” №19.
- Оферта с вх. №229/09.03.2020 г., 16.50 ч. на „РАКОМ НТ” ООД, ЕИК 831618935, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Ицхак Грациани” №33.

След обявяване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 97, ал. 2 и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Председателят на комисията пристъпи към отварянето на постъпилите пликове по реда на тяхното постъпване и съобщаване на ценовите предложения.

1. Оферта с вх. №221/05.03.2020г., 16.08 ч. на „НОРДСТРОЙ” ЕООД, ЕИК 117537212, със седалище и адрес на управление: гр.Русе, ж.к.к.Дружба-3, бул. „Васил Левски” №14:

Обща цена за изпълнение на поръчката – 111 516.47 лева с ДДС.

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията и от представителя на „РАКОМ НТ” ООД.

2. Оферта с вх.№ 222/06.03.2020 г., 10.25 ч. на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, ЕИК 202414735, със седалище и адрес на управление: гр.Русе, ул. „Слави Шкаров” №4, с която се предлага следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката – 132 134.40 лева с ДДС.

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията и от представителя на „РАКОМ НТ” ООД.

3. Оферта с вх.№223/09.03.2020г., 11.45ч. на „МС СТРОЙ БИЛДИНГ ЕООД, ЕИК 204491011, със седалище и адрес на управление: гр.Чирпан, ж.к.Младост, бл.16, с която се предлага следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката – 122 416.48 лева с ДДС.

Техническото предложение на участника се подписа от трима членове на комисията и от представителя на „РАКОМ НТ” ООД.

4. Оферта с вх. №224/09.03.2020г., 11.45ч. на КЕМПАРК СТРОЙ ЕООД, ЕИК 200167332, със седалище и адрес на управление: гр.Русе, ул. «Стара планина» №9, с която се предлага следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката – 126 694.78 лева с ДДС.

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията и от представителя на „РАКОМ НТ” ООД.

5. Оферта с вх. №225/09.03.2020 г., 12.55 ч. на „БОЯРТ” ЕООД, ЕИК 204031664, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. «Средна гора» №44, с която се предлага следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката – 125 215.70 лева с ДДС.

Техническото предложение на участника се подписа от трима членове на комисията и от представителя на „РАКОМ НТ” ООД.

6. Оферта с вх. №228/09.03.2020 г., 16.40 ч. на „ТИ ЕС БИ ГРУП” ЕООД, ЕИК 201170744, със седалище и адрес на управление: гр. Костинброд, ул. „Император Константин Велики” №19, с която се предлага следното **132 669.49** лева с ДДС.

Техническото предложение на участника се подписа от трима членове на комисията и от представителя на „РАКОМ НТ” ООД.

7. Оферта с вх. №229/09.03.2020 г., 16.50 ч. на „РАКОМ НТ” ООД, ЕИК 831618935, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Ицхак Грациани” №33, с която се предлага следното:

Обща цена за изпълнение на поръчката – 130 180.80 лева с ДДС.

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията.

С отварянето на офертите и обявяването на ценовите предложения приключи публичната част от работата на комисията.

I. Комисията продължи своята работа при закрити врати като извърши обстоен преглед на ценовите предложения на участниците и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата поръчка и обявата по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

1. Оферта с вх. №221/05.03.2020г., 16.08 ч. на „НОРДСТРОЙ” ЕООД, ЕИК 117537212

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „НОРДСТРОЙ” ЕООД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговарят напълно на изискванията на Възложителя - съответстват по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложената цена не надвишава максимално допустимата прогнозна стойност за цялата поръчка.

2. Оферта с вх.№ 222/06.03.2020 г., 10.25 ч. на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, ЕИК 202414735

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговарят напълно на изискванията на Възложителя - съответстват по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложената цена не надвишава максимално допустимата прогнозна стойност за цялата поръчка.

3. Оферта с вх.№223/09.03.2020г., 11.45ч. на „МС СТРОЙ БИЛДИНГ ЕООД, ЕИК 204491011

Комисията констатира, че посочената обща стойност без ДДС от участника в размер на 102 013.73 лева без ДДС, не отговаря на сумата получена от комисията при сумиране на отделните позиции от КСС на участника – 103 135.73 лева без ДДС.

Друга констатация на комисията е, че в ценовото предложение на участника при попълване на количествено-стойностната сметка, е налице аритметична грешка:

Наименование на вида СМР	количество	ед.цена без ДДС	стойност, предложена от участника без ДДС	вярна стойност
Изхвърляне на строителни отпадъци	105м ³	15.00	1 578.00	1 575.00

Комисията е констатирала, че става въпрос за аритметични грешки, които водят до промяна на общата стойност на поръчката, **което представлява промяна на офертата.**

На основание чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Порокът в офертата на „МС СТРОЙ БИЛДИНГ ЕООД не може да бъде преодолян, нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложените от участника цени, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на основание чл.104, ал.5 от ЗОП. **Трябва да се подчертае, че съгласно указанията за участие, участникът в поръчката е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата и съответно е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложената от него цена с и**

без начислен ДДС. Констатираните аритметични неточности представляват нарушение, което обосновава отстраняване на участника от участие в поръчката. В случая, именно общата цена, е предмет на оценка, поради което неправилното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение на участника не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията единодушно реши:

На основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП отстранява участника „МС СТРОЙ БИЛДИНГ ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

4. Оферта с вх. №224/09.03.2020г., 11.45ч. на „КЕМПАРК СТРОЙ” ЕООД, ЕИК 200167332

Комисията констатира, че в ценовото предложение на участника при попълване на количествено-стойностната сметка, **е налице аритметична грешка:**

Наименование на СМР	количество	ед.цена	предложение на участника	вярна стойност
Изнасяне на строителни отпадъци извън сградата	105 м ³	22.70	2 379.30	2 383.50

Комисията е констатирала, че става въпрос за аритметична грешка, която води до промяна на общата стойност на поръчката, **което представлява промяна на офертата.**

На основание чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Порокът в офертата на „КЕМПАРК СТРОЙ” ЕООД не може да бъде преодолян, нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложените от участника цени, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на основание чл.104, ал.5 от ЗОП. **Трябва да се подчертае, че съгласно указанията за участие, участникът в поръчката е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата и съответно е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложената от него цена с и без начислен ДДС.** Констатираните аритметични неточности представляват нарушение, което обосновава отстраняване на участника от участие в поръчката. В случая, именно общата цена, е предмет на оценка, поради което неправилното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията единодушно реши:

На основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП отстранява участника „КЕМПАРК СТРОЙ” ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

5. Оферта с вх. №225/09.03.2020 г., 12.55 ч. на „БОЯРТ” ЕООД, ЕИК 204031664

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „БОЯРТ” ЕООД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговарят напълно на изискванията на Възложителя - съответстват по форма и съдържание на образеца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложената цена не надвишава максимално допустимата прогнозна стойност за цялата поръчка.

6. Оферта с вх. №228/09.03.2020 г., 16.40 ч. на „ТИ ЕС БИ ГРУП” ЕООД, ЕИК 201170744

Комисията констатира, че посочената обща стойност без ДДС от участника в размер на 110 557.91 лева без ДДС, не отговаря на сумата получена от комисията при сумиране на отделните позиции от КСС на участника – 125 385.50 лева без ДДС.

Комисията констатира също, че количествено-стойностната сметка в ценовото предложение на участника „ТИ ЕС БИ ГРУП” ЕООД не съответства на изискванията на възложителя. Участникът не е попълнил колоната „ед.цена без ДДС”.

На основание чл.101, ал.5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник следва да се придържа точно към обявените от възложителя условия. Порокът в офертата на „ТИ ЕС БИ ГРУП” ЕООД не може да бъде преодолян, нито чрез предоставяне на разяснения по реда на чл.54, ал.13 от ППЗОП, нито е в правомощията на помощния орган на възложителя да преизчислява предложените от участника цени, тъй като по този начин ще се стигне до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо на основание чл.104, ал.5 от ЗОП. **Трябва да се подчертае, че съгласно указанията за участие, участникът в поръчката е този, който е изготвил ценовото предложение на офертата и съответно е единствено отговорен за евентуално допуснати грешки и пропуски в изчисленията на предложената от него цена с и без начислен ДДС.** Констатираните аритметични неточности представляват нарушение, което обосновава отстраняване на участника от участие в поръчката. В случая, именно общата цена, е предмет на оценка, поради което неправилното ѝ изчисляване означава, че ценовото предложение не отговаря на предварително обявените от възложителя условия.

Комисията единодушно реши:

На основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП отстранява участника „ТИ ЕС БИ ГРУП” ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

7. Оферта с вх. №229/09.03.2020 г., 16.50 ч. на „РАКОМ НТ” ООД, ЕИК 831618935

Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „РАКОМ НТ” ООД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговарят напълно на изискванията на Възложителя - съответстват по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложената цена не надвишава максимално допустимата прогнозна стойност за цялата поръчка.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към подробно разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници „НОРДСТРОЙ” ЕООД, „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, „БОЯРТ” ЕООД и „РАКОМ НТ” ООД за съответствие с изискванията на Възложителя.

1. Комисията пристъпи към проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническото предложение на „НОРДСТРОЙ” ЕООД, с цел преценка на съответствието му с изискванията на Възложителя, обективирани в Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се като неразделна част от офертата на този от допуснатите участници, включва в съдържанието си:

Основни изисквания в хода на изпълнение на СМР. Участникът е маркирал основни дейности предвидени в хода на изпълнение- технологии на изпълнение съобразени с техническата спецификация, План за безопасност и здраве, проект за организация на изпълнение на СМР, организация на движение на транспортните средства и персонала, осигуряване на безопасност и др., описал е основните изисквания и технически характеристики на материалите и заготовките, изисквания и технология на монтаж на дограма и уплътнение, основни правила и технически спецификации, оформяне на отворите около прозорците от вътрешна страна. *При описание на дейностите, предвидени за изпълнение участникът не е включил обръщане около дограма от външната страна и монтаж на ламарини.*

Организация и последователност на изпълнение на обекта. Участникът е маркирал ангажираните за изпълнение експерти и работници, дейностите в последователност и със съответния брой дни за изпълнение, представил е действия по мониторинг и гаранционна поддръжка, работа със строителни машини, вкл. *Провеждане на експлоатационни изпитвания на строителни машини, дейност неотнормирана към предмета на поръчката.*

Участникът не е предложил организация на изпълнение, която да обхваща всички дейности в съответствие с предмета на поръчката, не е отчел спецификата на всяка дейност и не разбира в цялост поставените задачи.

Ръководен екип – технически ръководител, длъжностно лице по безопасност и здраве, отговорник контрол по качеството, с подробно описани отговорности и задължения, провеждане на срещи и огледи.

Мерки за осигуряване на качеството при изпълнение на строителството, което включва осигуряване на контрол на качеството на материалите, мерки за снабдяване с необходимите строителни материали, метод за работа при установяване на несъответствия с техническите спецификации, организация на дейностите при осъществяване на вътрешен контрол, организация на изпълнение на дейностите за изготвяне на план за осигуряване на качеството, нормативни документи, управление на документите, управление на доставките на материалите и изделията, контрол на изпълнение на СМР. Изложението на участника е подробно, но не съответства в цялост на предмета на поръчката. Участникът предвижда например в плана за осигуряване на качеството прецизен контрол на подизпълнителите, предвижда съобразно графика за изпълнение на СМР с доставчиците да бъдат изработени отделни графици за доставка, предвижда също качеството на изпълнените СМР в процеса на изпълнение да се контролират за съответствие с изискванията на проекта и техническите спецификации и др.

Участникът не е запознат в цялост с предмета на поръчката и част от предложените от него мерки за осигуряване на качеството не са относими към дейностите предвидени за изпълнение.

Оценка на рисковете. В своето изложение участникът е разгледал идентифицираните от възложителя рискове - времеви рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора - закъснение при началото на започване на работите, трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от забавяне на доставките на оборудване и материали, възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора и допълнителни по негова преценка, отчитайки въздействието на риска върху договора, мерки за недопускане на риска, евентуални щети и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Предложението на участника за изпълнение на поръчката не отговаря на всички поставени от възложителя изисквания и част от представените описания не са относими към предвидените за изпълнение дейности.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „НОРДСТРОЙ” ЕООД, не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, не съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята

последователност не гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Комисията единодушно реши:

На основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП отстранява участника „НОРДСТРОЙ” ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

2. Комисията пристъпи към проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническото предложение на „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, с цел преценка на съответствието му с изискванията на Възложителя, обективирани в Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се като неразделна част от офертата на този от допуснатите участници, включва в съдържанието си:

Подготовка на изпълнението, в което участникът е предвидил строителните дейности да започнат съгласно План за организация на строителната площадка на обекта, след изпълнение на всички мероприятия по подготовка на строителната площадка съгласно плана за безопасност и здраве и плана за предотвратяване на пожари и аварии и евакуация при бедствия и аварии, изготвяне на схема за организация на строителната площадка и др. *Не всички изброени от участника дейности са приложими към обекта предмет на поръчката.* Участникът е предвидил следните етапи на изпълнение на дейностите – подготвителен етап, подмяна на дограма, обръщане около дограма, монтаж на ламарина и почистване и предаване на обекта. Етапите са само маркирани, като само за подготвителния етап участникът е представил описание на създаване на временна строителна база със съответните складови и офис площи.

Описание на технологичните процеси. Изложението на участника включва демонтаж на прозорци, монтаж на дограма, натоварване и извозване на строителни отпадъци. При описание на технологията на изпълнение на монтаж на дограма, дейността обръщане около дограма е само маркирана, не е представено описание, а дейността монтаж на ламарини не е предвидена.

В предложената организация за изпълнение на СМР, която следва да обхваща всички дейности, необходими за изпълнение на предмета на поръчката, отчитайки спецификата им, участникът не е представил описание на всички предвидени за изпълнение СМР в технологична последователност, дейността обръщане около дограма е само маркирана, а дейността монтаж на ламарина не е предвидена.

Организация и организационен подход. *Участникът не е представил предложение за организация и мобилизация на предвидените за изпълнение човешки ресурси, които да са обвързани с предложението за изпълнение.* Участникът само е маркирал

предвидените за изпълнение на поръчката оборудване и екип, включващ майстори и общи работници. Синтезирано е описал провеждане на ежеседмични и ежедневни работни срещи, организация на ключовия екип, което включва разпределяне на отговорностите при управление на дейностите на техническия ръководител, вътрешен контрол от страна на изпълнител и отговорник ЗБУТ, маркирана е основната задача на отговорника по ЗБУТ, представени са основните начини на комуникация между изпълнителя и останалите участници в строителния процес – Инвеститор-възложител, Консултант – строителен надзор и доставчици на материали, но съгласно ЗУТ доставчикът на материали не е участник в строителния процес.

Мерки за изпълнение на възможни рискове по време на изпълнението. Основни мерки за поемане на времеви риск. В табличен вид участникът е идентифицирал възможни критични точки и е представил мерки за недопускането им и тяхното преодоляване. Анализирани са рисковете са идентифицираните от възложителя - времеви рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора - закъснение при началото на започване на работите, трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от забавяне на доставките на оборудване и материали, възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора и други по преценка на участника.

Мерки за осигуряване на качеството на СМР. Участникът е разгледал обезпечаване с подходящи човешки ресурси, обезпечаване с машини и съоръжения, изпълнение, контрол при изпълнение на СМР, гаранции за качество, мерки за вътрешен контрол, основни цели за постигане на добро ниво.

Подробно и детайлно участникът е представил задължения по ЗБУТ на участниците в строителния процес – на строител, технически ръководител, специалист контрол по качеството, координатор безопасност и здраве, отговорности и задължения, вътрешен контрол, мерки за опазване на околната среда.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, не отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, не съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност не гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

Комисията единодушно реши:

На основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП отстранява участника „МИК БИЛД РУСЕ” ЕООД, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, поставени от Възложителя.

3. Комисията пристъпи към проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническото предложение на „БОЯРТ” ЕООД, с цел преценка на съответствието му с изискванията на Възложителя, обективирани в Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се като неразделна част от офертата на този от допуснатите участници, включва в съдържанието си:

1. Предлаган подход, план за работа и организация. В своето предложение участникът подробно е описал всички дейности, необходими за изпълнение на предмета на поръчката – подготовка на строителна площадка, доставка на материали, оборудване и механизация, контрол на качеството на материалите, етапи на изпълнение на СМР - етап на подготвителни работи, вкл. демонтажни работи, етап на доставка на материали, монтажни работи, етап на почистване на строителната площадка. Подробно и детайлно е представена технология на изпълнение на видовете СМР (изработка и монтаж на дограма, външно обръщане, вътрешно обръщане вкл. шпакловка и боя, монтаж на ламарини), като за всеки вид дейност са описани изисквания към материалите, качество на изпълнение, организация за осигуряване на безопасни условия на труд при изпълнението, изпитвания, предвидени за изпълнение ресурси (брой и квалификация на строителните лица, техника и механизация). Представеното описание е в съответствие с изискванията на възложителя, действащото законодателство и съществуващите изисквания и стандарти.

Участникът не е представил своето предложение за паралелно изпълнение на две или повече дейности, с цел оптимизиране на ресурси и време, както и организация на процесите които се предвиждат.

2. Комуникация между участниците в строителния процес – официална комуникация, срещи, механизми на комуникация, електронни средства за комуникация. В табличен вид са представени разпределението на експертния състав, със съответните отговорности и задължения, за изпълнение на всеки отделен вид дейност. Подробно са описани връзки на взаимодействие и субординация между служителите на изпълнителя, комуникация с екип, отговорности и задължения на изпълнителския състав.

3. Мерки за опазване на околната среда, принципи и политика на дружеството за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, вкл. управление на дейности имащи рисков характер, мерки при изпълнение на СМР, вътрешен контрол и др. Описанието на участника е подробно и детайлно.

4. Участник е разгледал подробно всички дефинирани от възложителя времеви рискове, които могат да окажат влияние върху изпълнението на договора - закъснение при началото на започване на работите, трудности при изпълнението на СМР, продиктувани от забавяне на доставките на оборудване и материали, възникване на допълнителни и/или непредвидени разходи свързани с изпълнение на договора, както и

други рискове по преценка на участника. За всеки риск участникът е представил обхват на въздействие, степен на въздействие, мерки за недопускане/предотвратяване на риска, очакван ефект, контролни дейности, както и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на рисковете и експерти ангажирани пряко с изпълнение на конкретните мерки.

Констатации на комисията:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

По показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ участникът получава 20 точки.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Участникът обаче не е предложил паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, и съответно предложението не е придружено с организация на процесите, които се предвиждат и съответно не получава допълнителни точки по тази характеристика, надграждаща предложението за изпълнение на поръчката.

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете.

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението на участника се оценява с допълнителни 20 точки.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси.

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението участника се оценява с допълнителни 30 точки.

По показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) участникът «БОЯРТ» ЕООД получава 70 точки.

4. Комисията пристъпи към проверка, досежно обхвата на документите, формиращи Техническото предложение на „**Раком НТ**” ООД, с цел преценка на съответствието му с изискванията на Възложителя, обективирани в Указанията за участие в процедурата.

Комисията констатира, че обсъжданото Техническо предложение, съдържащо се като неразделна част от офертата на този от допуснатите участници, включва в съдържанието си:

1. Подготовка за започване на СМР на обекта. Участникът започва работа след получаване на възлагателно писмо от възложителя. Свикване на работна среща на експертния екип, определен за ръководство на обекта. Ръководният екип ще се състои от следните експерти: ръководител на екип, технически ръководител на обекта, отговорник по контрол на качество, длъжностно лице по безопасност и здраве; мобилизация на работната ръка, мобилизация на техническите ресурси -механизация и инвентар; мобилизация на строителните материали. Организация на строителната площадка – осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, изготвяне на план за безопасност и здраве, опазване на околната среда.

2. Участникът е описал технологичната последователност на предвидените СМР. Описаният от участника общ подход за изпълнение включва:

- вземане на мерки за новите дограми;
- производство на дограма;
- демонтаж на стара дограма;
- доставка на нова дограма;
- монтаж на нова дограма;
- изнасяне на строителни отпадъци извън сградата;
- вземане на мерки за външни подпрозоречни дъски и изработка;
- мазачески работи – обръщане на прозорци отвън и отвътре;
- тенекеджийски работи;
- изхвърляне на строителни отпадъци

В Таблица (стр. 12) участникът посочил разпределението на работниците и нужните материали и инструменти при извършване на видовете СМР.

3. В своето предложение участникът е посочил необходимите човешки ресурси за изпълнение на поръчката, определяне на конкретните ангажименти на експертите по отделните части и начините на комуникация. Представил е Схема – организационна схема на заинтересованите страни в изпълнение на поръчката (на стр.16). За всеки от

експертния екип са посочени отговорности, задължения, подчиненост, организационни връзки и взаимоотношения.

4. Посочено е от участника разпределението на експертите и работниците при извършване на видовете СМР. В Таблица са посочени: вид дейност, работници, експерти, осъществяващи контрол, основна механизация и/или оборудване, инструменти.

5. Организация на персонала във връзка с взаимоотношенията между страните по време на изпълнение на договора. Организация на ключовия персонал при осъществяване на комуникация между него и представители на възложителя в процеса на строителството. Комуникацията ще се осъществява писмено, ще се провеждат месечни срещи, седмични срещи, непланирани срещи.

6. Комуникация между членовете на ръководния екип на обекта – интернет комуникация, GSM комуникация, документи на хартиен носител, устна комуникация.

7. Организация на неключовия персонал:

- работници за монтаж на дограми – дограмаджии;
- работници за тенекеджийски работи – тенекеджии;
- работници за обръщане на дограма – мазачи;
- общи строителни работници

8. Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на СМР. Изпълнение на дейностите по контрол на качеството.

9. Възможни рискове пред изпълнение на плануваните СМР и методи за тяхното избягване и преодоляване от участника.

Констатации на комисията:

Предложението за изпълнението на поръчката на участника отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т. 3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати.

По показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ участникът получава 20 точки.

За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция (за целите на настоящия показател под „операция“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати). Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение (брой и вид на необходимата механизация, материали, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Участникът обаче не е предложил

паралелно изпълнение на две или повече дейности/операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, и съответно предложението не е придружено с организация на процесите, които се предвиждат и съответно не получава допълнителни точки по тази характеристика, надграждаща предложението за изпълнение на поръчката.

Предложените мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, са на базата на извършена и описана оценка (анализ) за вероятността и влиянието им, и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него са повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете.

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението на участника се оценява с допълнителни 20 точки.

За изпълнението на СМР на обекта са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини (включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване). Освен това, за периода на изпълнение на СМР е аргументиран подход за доставка на материалите, както и входящият контрол от страна на експерти, отговарящи за мониторинга на качеството при получаване на материали, оборудване и други стоки. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на строителния екип, с които да се гарантира качествено изпълнение на строителните процеси.

Наличието на горепосочените обстоятелства в предложението участника се оценява с допълнителни 30 точки.

По показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) участникът „Раком НТ” ООД получава 70 точки.

III. Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участниците „БОЯРТ” ЕООД и „Раком НТ“ ООД.

При разглеждане на документите, представени от участника „БОЯРТ” ЕООД комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за участие в процедурата и на критериите за подбор, поставени от възложителя, спазени са всички изисквания към офертите и са предоставени необходимите документи към нея.

При разглеждане на документите, представени от участника „Раком НТ“ ООД комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за участие в процедурата и на критериите за подбор, поставени от възложителя, спазени са всички изисквания към офертите и са предоставени необходимите документи към нея.

IV. Комисията продължи своята работа като извърши оценка на допуснатите оферти въз основа на критерия за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Получени оценки от участниците по показателя «Организация за изпълнение на поръчката» (ОП):

Участник „Боярт“ ЕООД – 70 точки

Участник „Раком НТ“ ООД – 70 точки

Получени от участниците по показател «Ценово предложение» (ЦП)

Показател „Ценово предложение” (ЦП) – Представява оценка на предложената цена на участника и се формира по следната формула:

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

Участник „Боярт“ ЕООД

$$\text{ЦП} = 125215.70 / 125215.70 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

Участник „Раком НТ“ ООД

$$\text{ЦП} = 125215.70 / 130180.80 \times 100 = 96.19 \text{ точки}$$

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$\text{КО} = 0.6 \times \text{ОП} + 0.4 \times \text{ЦП}$$

Където:

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя «Организация за изпълнение на поръчката» на участника.

0.6 е относителната тежест по показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя «Ценово предложение» на участника.

0.4 е относителната тежест по показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Получена Комплексна оценка от участниците:

Участник „Боярт“ ЕООД

$$\text{КО} = 0.6 \times \text{ОП} + 0.4 \times \text{ЦП} = 0.6 \times 70 + 0.4 \times 100 = 42 + 40 = 82 \text{ точки}$$

Участник „Раком НТ“ ООД

$$КО = 0.6 \times ОП + 0.4 \times ЦП = 0.6 \times 70 + 0.4 \times 96.19 = 42 + 38.48 = 80.48 \text{ точки}$$

Комисията класира участниците, както следва:

1. На I^{во} място – „Боярт“ ЕООД с получена комплексна оценка 82 точки
2. На II-ро място - „Раком НТ“ ООД с получена комплексна оценка 80.48 точки

Въз основа на гореизложеното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Смяна на дограма в сградата на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География към Българската Академия на Науките – Научен комплекс IV км, Блок 3, сутерен, 2, 3 и 4-ти етажи“, открита с публикувана в Профил на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП да бъде определен класираният на първо място участник: „Боярт“ ЕООД, ЕИК 204031664, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. «Средна гора» №44.

С извършване на описаните действия комисията приключи своята работа на 28.04.2020 г.

На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящият Протокол от работата на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Председател:

Проф. дн Иван Георгиев Георгиев

Заличен подпис – чл. 2, ал.1 ЗЗЛД

Членове:

1. доц. д-р Димитър Стефанов

Заличен подпис – чл. 2, ал.1 ЗЗЛД

2. инж. Евгения Борисова Чомпалова

Заличен подпис – чл. 2, ал.1 ЗЗЛД