

Утвърждавам:

Заличен, съгл. чл.2 от ЗЗДЛ

чл. кор. Николай Георгиев Милошев

Дата...

17.06.2019г.

БЪЛГАРСКА АКАДЕМИЯ НА НАУКИТЕ
НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО
ГЕОФИЗИКА, ГЕОДЕЗИЯ И ГЕОГРАФИЯ
№ 182 / 13.06. 2019 г.
СОФИЯ

ПРОТОКОЛ

На 03.06.2019 г. от 10.00 часа, в заседателната зала на Национален институт по Геофизика, Геодезия и География към БАН, се събра комисия в състав:

Председател: доц. д-р Петя Тодорова Трифонова - Русинова - зам. Директор, Координатор НИГГГ и оперативен мениджър по Проект НИГЦ

Членове:

1. доц. д-р Димитър Стефанов – р-л секция „Сеизмично инженерство“ и организатор ремонт и поддръжка
2. инж. Евгения Борисова Чомпалова – експерт, регистриран в ентеска на АОП под № BE-1137

назначена със Заповед № 01-163/03.06.2019г. на чл. кор. Николай Георгиев Милошев директор на НИГГГ БАН, като проведе открито заседание, за да извърши разглеждане на офертите на участниците в обществената поръчка с предмет: „Смяна на дограма в сградата на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География към Българската Академия на Науките – Научен комплекс IV км, Блок 3, партер и 1-ви етаж“.

На публичното заседание за отваряне на офертите по обществената поръчка не присъстваха представители на участниците.

Председателят на комисията обяви заповедта за назначаването на комисията и подписа приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

В първоначално обявения на Профила на купувача срок за предоставяне на оферти 17.00ч. на 27.05.2019г. е постъпила само една оферта от участник, поради което срокът е удължен до 31.05.2019 г., 17:00 часа, като след изтичане на крайния срок комисията констатира, че са постъпили две оферти, както следва:

1. Оферта е вх. № 351/27.05.2019 г., 16.08 часа на **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД** съдружник „ТИ ЕС БИ ГРУП“ ЕООД и съдружник „СТРОЙ МОНТАЖ МИ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: град Костинброд, ул. „Император Константин Велики“ № 19.

2. Оферта е вх. № 364/31.05.2019 г., 11.00 часа на **„ЮНИС“ ООД**, със седалище и адрес на управление: град Перник, ул. „Найчо Цанов“ № 26/Б.

След обявяване на списъка с участниците, председателят и членовете на комисията, подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията пристъпи към отварянето на постъпилите пликове по реда на тяхното постъпване и съобщаване на ценовите предложения.

1. Оферта е вх. № 351/27.05.2019 г., 16.08 часа на **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД**: съдружник „ТИ ЕС БИ ГРУП“ ЕООД и съдружник „СТРОЙ МОНТАЖ МП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: град Костинброд, ул. „Император Константин Велики“ № 19, с която се предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **58 442.00 лева** /петдесет и осем хиляди четиристотин четиридесет и два лева/ **без ДДС**, съгласно приложена количествено-стойностна сметка.

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията.

2. Оферта е вх. № 364/31.05.2019 г., 11.00 часа на **„ЮНИС“ ООД**, със седалище и адрес на управление: град Перник, ул. „Найчо Цанов“ № 26/Б, с която се предлага обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **56 685.32 лева** /петдесет и шест хиляди шестстотин осемдесет и пет лева и 32 стотинки/ **без ДДС**, съгласно приложена количествено-стойностна сметка.

Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията, с което публичната част от заседанието приключи.

Комисията ще продължи своята дейност на 05.06.2019г. от 10.30 ч.

I. Комисията продължи своята работа на 05.06.2019г. от 10.30ч. с разглеждане на офертите на участниците.

1. Оферта е вх. № 351/27.05.2019 г., 16.08 часа на **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД**: съдружник „ТИ ЕС БИ ГРУП“ ЕООД и съдружник „СТРОЙ МОНТАЖ МП“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: град Костинброд, ул. „Император Константин Велики“ № 19.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участника **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД**. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за участие в процедурата и на критериите за подбор, поставени от възложителя, спазени са всички изисквания към офертите и са предоставени необходимите документи към нея.

Въз основа на проверката за съответствието на участника с критериите за подбор, комисията реши да допусне до разглеждане офертата на участника ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД, като съответства с критериите за подбор.

2. Оферта е вх. № 364/31.05.2019 г., 11.00 часа на **„ЮНИС“ ООД**, със седалище

и адрес на управление: град Перник, ул. „Найчо Цанов“ № 26/Б.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените документи от участника „ЮНИС“ ООД. Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за участие в процедурата и на критериите за подбор, поставени от възложителя, спазени са всички изисквания към офертите и са предоставени необходимите документи към нея.

Въз основа на проверката за съответствието на участника с критериите за подбор, комисията реши да допусне до разглеждане офертата на участника „ЮНИС“ ООД, като съответстваща с критериите за подбор.

II. Комисията продължи своята работа като пристъпи към подробно разглеждане на ценовите оферти на допуснатите участници. Комисията извърши обстоен преглед на ценовите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата процедура и обявата по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

1. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗД**, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложената цена не надвишава максимално допустимата прогнозна стойност за цялата поръчка.

2. Комисията констатира, че ценовото предложение на участника „ЮНИС“ ООД, в това число и приложената количествено-стойностна сметка отговаря напълно на изискванията на Възложителя - съответства по форма и съдържание на образца на Възложителя, липсват технически и аритметични грешки, предложената цена не надвишава максимално допустимата прогнозна стойност за цялата поръчка.

III. Комисията продължи своята работа като пристъпи към подробно разглеждане на техническите оферти на допуснатите участници по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (ОП). Комисията извърши обстоен преглед на техническите предложения и съответствието им с изискванията на Възложителя, заложи в Документацията за участие в настоящата поръчка и обявата по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП.

1. Комисията установи, че представеното от участника **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗД** техническо предложение е изготвено в съответствие с условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма

Констатации на комисията:

В хода на работата си Комисията установи, че техническото предложение на участника **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗД** отговаря на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му, поради което членовете на комисията

единодушно решиха офертата подадена от участника да получи по показател „Организация за изпълнение на поръчката“ **20.00 точки**.

Мотиви:

Предложението за изпълнение на поръчката, отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя, съдържа задължително изискуемите елементи посочени в т.3.1. на Методиката за оценка на офертите и в своята последователност гарантира навременното и спрямо минималните изисквания на техническата спецификация постигане на резултати. В предложението за изпълнение на поръчката участникът е описал организация за изпълнение на СМР, която счита за най-подходяща, в съответствие с обхвата на поръчката и заложените цели и резултати и обхваща всички дейности, необходими за изпълнението предмета на поръчката, отчитайки спецификата му, както и необходимостта от подготвителни дейности. Всички строително-монтажни дейности са описани в тяхната технологична последователност и взаимна обвързаност. Описано е как се разпределят отделните дейности между ключовите експерти, методите за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на СМР. Организацията за изпълнение отговаря на изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация, на действащото законодателство, на съществуващите технически изисквания и стандарти, и е съобразена с предмета на поръчката. Предвижданите организация и мобилизация на използваните от участника ресурси са обвързани с конкретния подход за изпълнение предмета на поръчката. Посочени са мерките, които участникът ще предприеме за недопускане/предотвратяване и преодоляване настъпването на идентифицираните от Възложителя рискове с цел редуциране на негативното им въздействие върху успешното изпълнение на поръчката и постигане на очакваните резултати.

Спрямо предложението на участникът са налице две от характеристиките надграждащи предложението за изпълнение на поръчката, добавящо стойност на същото в съответствие с утвърдената от възложителя методика, от наличието на които се обуславя получаването на допълнителни точки по показател „Организация за изпълнение на поръчката“.

1. За всяка от дейностите е показано разпределението, броят и квалификацията на необходимите строителни лица за всяка една операция. Посочена е норма време за изпълнение на всяка една операция. За всяка операция са дефинирани необходимите технически ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и. Участникът е предложил паралелно изпълнение на две или повече дейности/ операции с цел оптимизиране на ресурси и време за изпълнение, като предложението е придружено с подробно описание на организацията на процесите, които се предвиждат, съобразени с нормативните и технологичните условия за съответните СМР.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **30 точки**.

2. Участникът е предложил мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове, на базата на извършена и описана в предложението за изпълнение на поръчката задълбочена оценка (анализ) на вероятността и влиянието им и за всеки от рисковете е предоставен механизъм за отговор, като е посочено как чрез него се повлиява вероятността и влиянието за сбъждане на всеки от рисковете.

За наличието на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката участникът получава **20 точки**.

Участникът не е изпълнил условията по една от характеристиките, надграждащи предложението за изпълнение:

В предложението за изпълнение на поръчката на участника не са дефинирани действия за реакция при отказ/инциденти със строителни машини, включително план за действия по заместване и ремонт на унищожено или повредено оборудване.

Решение на комисията:

Прилагайки разписаната от възложителя методика за определяне на оценката на техническите предложения, офертата на **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД** получава по показателя „**Организация за изпълнение на поръчката (ОП)**” **70 точки**.

2. Комисията установи, че представеното от участникът „ЮНИС“ ЕООД техническо предложение не отговаря на условията на възложителя:

- на стр.26 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, че: *„Предаването на предвидените и изпълнени СМР, предмет на настоящия договор ще се извършва със съставяне на Акт обр.19. Окончателното приемане на извършените строително-монтажни работи, се извършва с подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа”*.

- на стр.36 от Предложението за изпълнение на поръчката участникът е посочил, че *„Изпълнението на СМР ще започне след откриване на строителната площадка, с протокол образец №2. Изпълнението ще се документира с актове, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството”*.

Цитираното в офертата на участника не отговаря на предварително обявените изискванията на Възложителя:

- В т.4. Срок за изпълнение на поръчката на указанията за участие, Възложителят е посочил, че срокът за изпълнение на поръчката започва да тече, считано от получаване на възлагателно писмо от Възложителя.

- Съгласно чл.5, ал.2 от проекта на договор срокът за изпълнение започва да тече от датата на получаване на възлагателно писмо и изтича към датата на подписване на Приемо-предавателен протокол за изпълнението на поръчката по чл. 36, ал. 1 от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ.

- Съгласно Чл. 36 (1) от проекта на договор Изпълнението на строително – монтажните работи се приема от ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ по реда, определен в Договора, и се удостоверява с протокол за приемане и предаване, който се подписва от представители на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ и ИЗПЪЛНИТЕЛЯ в два оригинални екземпляра – по един за всяка от Страните („Приемо-предавателен протокол за изпълнението на поръчката“).

Комисията единодушно реши:

1. На основание чл.107, т.2, б. „а” от ЗОП отстранява участника „ЮНИС” ЕООД поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката поставени от Възложителя.

IV. Комисията премина към изчисляване офертата на допуснатия участник **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД** по показател „Ценово предложение” при спазване на формулата за оценка утвърдена от възложителя в част „Методика за оценка на офертите” от документацията за участие към процедурата, както следва:

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка 40%.

$$\text{ЦП} = \text{ЦП}_{\text{мин.}} / \text{Ц}_{\text{участник}} \times 100$$

Където:

ЦП_{мин} – предложена най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

Ц_{участник} – предложена цена от съответния участник.

За участник ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД:

$$\text{ЦП} = 100 \times (58442.00 \div 58442.00) = 100 \text{ точки}$$

V. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на допуснатите участниците на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка”, съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, както следва:

Показател „Организация за изпълнение на поръчката” (ОП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 60 % (0,60).

Показател „Ценово предложение” (ЦП) с относителна тежест в комплексната оценка – 40 % (0,40).

Комплексната оценка на офертите се формира по следната формула:

$$КО = 0,6 \times ОП + 0,4 \times ЦП$$

където,

КО е комплексната оценка на конкретната оферта на участника;

ОП е оценката по показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника

0,6 е относителната тежест на показателя ОП в крайната оценка.

ЦП е оценката по показателя „Ценово предложение“ на участника.

0,4 е относителната тежест на показателя ЦП в крайната оценка.

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Резултатите от оценката на офертите на допуснатите до разглеждани участници, изчислени по горепосочената методика, са както следва:

1. Участник ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД

$$КО = 0,6 \times 70 + 0,4 \times 100 = 42 + 40 = 82 \text{ точки}$$

Във основа на получените комплексни оценки, Комисията класира участниците, както следва:

1. На I^{во} място - ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД – 82 точки;

Във основа на гореизложеното, Комисията взе следното

РЕШЕНИЕ:

1. Предлага на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Смяна на дограма в сградата на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География към Българската Академия на Науките – Научен комплекс IV км, Блок 3, партер и I-ви етаж“, открита с публикувана в Профил на купувача обява на стойност по чл.20, ал.3, т. 1 от ЗОП да бъде определен класирания на първо място участник: **ТИ ЕС БИ МОНТАЖ ДЗЗД**.

С извършване на описаните действия комисията приключи своята работа на 12.06.2019 г. На основание чл. 192, ал. 4 от ЗОП, настоящият Протокол от работата на комисията се предава на Възложителя за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

Заличен, съгл. чл.2 от ЗЗДЛ

доц.д-р Петя Трифонова-Русинова

Членове:

Заличен, съгл. чл.2 от ЗЗДЛ

1. доц.д-р Димитър Стефанов.....

Заличен, съгл. чл.2 от ЗЗДЛ

2. инж. Евгения Борисова .