

НАЦИОНАЛЕН ИНСТИТУТ ПО ГЕОФИЗИКА, ГЕОДЕЗИЯ И
ГЕОГРАФИЯ

ДЕПАРТАМЕНТ ГЕОГРАФИЯ

СЕКЦИЯ ИКОНОМИЧЕСКА И СОЦИАЛНА ГЕОГРАФИЯ

НАУЧНА ОБЛАСТ 4. НАУКИ ЗА ЗЕМЯТА

ПРОФЕСИОНАЛНО НАПРАВЛЕНИЕ 4.4 НАУКИ ЗА ЗЕМЯТА-
ИКОНОМИЧЕСКА И СОЦИАЛНА ГЕОГРАФИЯ

НАУЧНА СПЕЦИАЛНОСТ 01.08.02 ИКОНОМИЧЕСКА И
СОЦИАЛНА ГЕОГРАФИЯ

РЕЦЕНЗИЯ

На дисертационен труд за образователната и научва степен ДОКТОР
ТАРИТОРИАЛНИ РАЗЛИЧИЯ В ТЪРСЕНЕТО И ПРЕДЛАГАНЕТО
НА

РАБОТНА СИЛА В БЛАГОЕВГРАДСКА ОБЛАСТ /2001-2011/

АЛЕКСАНДРА ЛЮБЕНОВА РАВНАЧКА

Рецензията е написана според националното и академичното
законодателство.

Основен ориентир са резултатите от предварителното обсъждане,
организирано и проведено съгласно Заповед на Директора на НИГГТ
на 14.12.2016г

1. Данни за дисертанта

Претендентът завършва бакалавърска и магистърска образователна степен в специалност География на Геолого-географския факултет на СУ“Св.Кл.Охридски“ през 2001г. Нейната докторантура се явява третата-най-висока степен на висшето ѝ образование.

От 2003 до 2010г след спечелен конкурс е назначавана последователно за научен сътрудник 3 и 2-ра степени в бившия Географски институт на БАН. След реформата е преназначена за асистент и главен асистент в НИГТГ към БАН, където работи в горепосочената секция и в момента.

2. Данни за докторантурата

Проследих внимателно предоставената ми документация. Според предадените ми документи процесът по развитие на докторантурата е законен, логичен и справедлив. Не намирам нарушения нито в процедурите, нито в документацията. Всички действия са правилни. Особено полезен е семинарът, организиран от работното звено на 14 декември миналата година. С него си обяснявам последните подобрения в работата. Редовно са изпълнявани изпитите и другите необходими от технологията процедури. Благоприятна роля за това има научния консултант с неговата опитност.

3. Данни за дисертацията и автореферата

Предложената за рецензиране дисертационна работа по форма и съдържание отговаря на традициите и на изискванията. Тя съдържа увод, пет глави и заключение в обем от 190 страници нестандартен текст/реално 220 страници/, 173 заглавия на кирилица и на латиница, 10 таблици, 49 фигури, в които влизат и цифрови карти и графики, както и 14 отделни приложения. Структурата е традиционна, а трудът е оригинален и е дело на автора. Стилът на писане е ясен и разбираем. Използвана е комплексна методика, която е могла да бъде представена по-сбито.

Авторефератът е написан съгласно изискванията и дава пълна представа за дисертационния труд.

4. Научни приноси

Този раздел написах въз основа на личните ми впечатления и предложената справка за приносите.

Дисертацията като цяло е безспорен принос за развитието на географията, в частност на географията на населението и регионалната география.

Предлага се алгоритъм за географско изследване на все по-съдбоносната тема за населението, обезлюдяването и конкретно за работната сила. Темата е повече от актуална и ценното в случая е, че освен традиционните описания и характеристики на места се правят предложения и прогнози с цел ако не разрешаване на проблемите, то поне тяхното облекчаване. В този смисъл много подходящо е заглавието „състояние/т.е. миналото/, изменения, особености/т.е. настоящето/, тенденции/т.е. близкото бъдеще/“.

Съдържанието по глави е подредено на принципа „от общото към частното“ и затова логично след теоретичния раздел следва общо областно изследване и накрая идват вътрешно областните особености. Тук авторът се е натъкнал на непреодолими трудности, свързани с липсата на общинска статистика и се е справил сравнително добре. Много добре са обвързани двата процеса: търсенето и предлагането. Именно тук са най-ценните предложения. Те засягат вътрешно областната кохезия и се явяват част от предлагания ценен предпланов документ, какъвто е дисертацията. Много добре се обвързват текста с приложенията.

Заклучението е сбит опит за преразказване на написаното като представлява и справка за приносите. Конструктивно е предлаганото като продължение на изследването.

Предложената справка за приносите приемам с някои уговорки. За мен взетото от Дулевски не е принос. В първия принос „първото“ е, че изследването е при новите пазарни условия. Най-ценен е последния принос. Вторият принос не са група от методи, както се разбира, а е предложена цялостна технология, алгоритъм за подобно изследване, което може да се проведе и за друга област. Последното е отделен принос.

Приносно е разкритата възможност на докторанта за самостоятелни разработки на високо научно равнище. Умело се използват различни методи. Това е важно изискване и гаранция за добро научно бъдеще.

5. Публикации и участие в научни форуми

Приложените публикации показват правилна тематична ориентация към дисертацията. Отпечатани са в реномирани издания. Докторантът участва в различни научни форуми.

6. Критики

Текстът може значително да се съкрати, особено втората глава. Текстът да се стандартизира.

Изследването представя областта като затворен териториален обект. Липсва работещото извън областта население, както и прииждащото отвън, особено сезонно.

Има много повторения, които трябва да се избягват. Има нови географски публикации, включително и дисертации, посветени или по темата или за Благоевградска област.

Всички графики и диаграми, които надхвърлят 1/3 от обема на страницата, можеше да са изнесени извън текста. Така те само създават обем.

7. Заключение

Пред нас е първият значим труд на един млад научен работник. С него той доказва, че вече може да работи самостоятелно и да дава резултати, които да бъдат приноси не само за географията, но и общо за българистиката.

Удовлетворен съм от детайлната точност, цялостност и завършеност на изследването. То е безспорен принос както общо за науката и конкретно за отечествената география, така и конкретно за звеното и Института.

Препоръчвам след необходимите съкращения дисертацията да бъде издадена като самостоятелна монография. Водещите категории като предмет, обект, цел, съставни задачи и други са развити разбираемо и приемливо. Владее се разнообразни методи на изследване. Има положителен стремеж да се създава преливане между секторното и регионалното в географията.

Въз основа на всичко написано по-горе ясно заявявам, че предложената дисертация има необходимите качества на нейния автор да се присъди от уважаемото жури научната степен „Доктор“. Моето лично мнение е „ДА“ и предлагам на колегите от изборното жури да подкрепят моето предложение.

Като благодаря на ръководството на НИГГТ на институтско, департаментско и секционен равнище за гласуваното ми доверие да бъда член на изборната колегия, оставам с уважение.

16.02.2017г София

рецензент:.....

Проф.д-р Веселин Бояджиев

СУ Св.Кл.Охридски