

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ: / П /

Проф. д-р Светослав Симеонов

Директор на НИГГГ БАН

Дата:¹⁵.....07.2016

* заличен подпис - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).

ПРОТОКОЛ

по чл. 97, ал. 4, във връзка с чл. 97 ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за
обществени поръчки /ППЗОП/

На **16.06.2016 г.** в изпълнение на Заповед № **01 – 99/ 15.06.2016 г.** на Директора на Национален Институт по Геофизика, Геодезия и География (НИГГГ) в 10:00 часа на адрес: гр. София, р-н Слатина, ул. „Академик Георги Бончев“ бл. 3, ет. 1, стая 101, се събра комисия в състав:

Председател: проф. д-н Иван Георгиев Георгиев

Членове:

1. Гл. асистент д-р Георги Костадинов Гаджев;
2. Доц. д-р Димитър Дечков Стефанов;
3. Станислава Парушева Парушева – Вахратян;
4. Антония Василева Стойнова - главен счетоводител;

със задача: да отвори, разгледа и оцени по реда на тяхното постъпване събраните оферти по обществена поръчка, чрез „събиране на оферти с обява“ по реда на глава 26 от ЗОП с предмет на поръчката: „Доставка на персонални настолни компютри, монитори, преносими компютри (лаптоп), сървърни компютри и периферни устройства за нуждите на НИГГГ - разпределени в две обособени позиции“ и публикувана информация в интернет страницата на АОП под ID 9053453/03.06.2016 г.

I. Брой на получените оферти и наименования на лицата, които ги предлагат

Комисията, след като получи регистъра на подадените оферти констатира, че по всяка една от обособените позиции в деловодството на НИГГГ за участие в процедурата са представени повече от 3 броя оферти.

При приемане на офертите, същите са регистрирани във Входящия регистър при деловодството на НИГГГ, върху пликите е отбелязан входящият номер, датата и часът на получаването им.

Председателят на комисията оповести участниците, подали оферта, съгласно Входящия регистър за постъпилите оферти, а именно:

№	Вх.№ дата и час	Фирма кандидат	Обособена позиция, за която участникът е подал оферта.
1.	411/14.06.2016 г., 12.00 часа	Смарт Бизнес Къмпани ЕООД	ОП 1
2.	412/14.06.2016 г., 14.50 часа	СКАИ ООД	ОП 1
3.	413/14.06.2016 г., 15.15 часа	КОНТРАКС АД	ОП 1 и ОП 2
4.	414/14.06.2016 г., 15.20 часа	Дъ Нет ЕООД	ОП 1 и ОП 2
5.	416/14.06.2016 г., 15.50 часа	СТЕЙШЪНЕРИ ТРЕЙД ЕООД	ОП 1
6.	417/14.06.2016 г., 16.20 часа	Вюпойнт ООД	ОП 2
7.	418/14.06.2016 г., 16.35 часа	Ка Ел Офис ООД	ОП 1 и ОП 2

II. График от работата на комисията

Комисията проведе своите заседания при следния график:

	Дата, Час
Краен срок за получаване на офертите	14.06.2016 г. (вторник), 17:00 часа
Публично отваряне на офертите	16.06.2016 г., от 10:00 часа
Разглеждане и оценка на офертите, вкл. искане на разяснения от участниците	16.06 - 13.07.2016 г.
Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване	13.07.2016 г.

На публичното отваряне на офертите присъства Катя Георгиева Пенкова, упълномощен представител на участника в процедурата Контракс АД, с нотариално заверено пълномощно № 1834 от 25.02.2016г. на Нотариус Валери Манчев, с № 053.

След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, попълниха декларации в съответствие с изискванията

на чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от възложителя срок, посочен в обявата. Всички оферти са представени в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участниците са посочили необходимата информация, изисквана от Възложителя.

Съгласно чл. 97 ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и обявяването на ценовите предложения по обособените позиции както следва:

Участник № 1 - Сمارт Бизнес Къмпани ЕООД

Комисията отвори офертата на участника Смарт Бизнес Къмпани ЕООД, като обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за ОП 1 – 56149.91 лв. /петдесет и шест хиляди сто четиридесет и девет лева и деветдесет и една ст./ без ДДС.

Участник № 2 - СКАИ ООД

Комисията отвори офертата на участника СКАИ ООД, като обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за ОП 1 – 32110.00 лв. /тридесет и две хиляди сто и десет лева/ без ДДС.

Участник № 3 - КОНТРАКС АД

Комисията отвори офертата на участника КОНТРАКС АД, като обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Предлагана обща цена за ОП 1 – 32285.52 лв. /тридесет и две хиляди двеста осемдесет и пет лева и петдесет и две ст./ без ДДС.

Предлагана обща цена за ОП 2 – 36205.56 лв. /тридесет и шест хиляди двеста и пет лева и петдесет и шест ст./ без ДДС.

Участник № 4 - Дъ Нет ЕООД

Комисията отвори офертата на участника Дъ Нет ЕООД, като обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Предлагана обща цена за ОП 1 – 27930.00 лв. /двадесет и седем хиляди деветстотин и тридесет/ без ДДС.

Предлагана обща цена за ОП 2 – 21495.00 лв. /двадесет и една хиляди четиристотин деветдесет и пет лева/ без ДДС.

Участник № 5 - СТЕЙШЪНЕРИ ТРЕЙД ЕООД

Комисията отвори офертата на участника СТЕЙШЪНЕРИ ТРЕЙД ЕООД, като обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за ОП 1 – 25411.50 лв. /двадесет и пет хиляди четиристотин и единадесет лева и петдесет ст./ без ДДС.

Участник № 6 - Вюпойнт ООД

Комисията отвори офертата на участника Вюпойнт ООД, като обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за ОП 2 – 21990.00 лв. /двадесет и една хиляди деветстотин и деветдесет лева/ без ДДС.

Участник № 7 - Ка Ел Офис ООД

Комисията отвори офертата на участника Ка Ел Офис ООД, като обяви ценовите предложения на участника, както следва:

Предлагана обща цена за ОП 1 – 26881.52.00 лв. /двадесет и шест хиляди осемстотин осемдесет и един лева и петдесет и две ст./ без ДДС.

Предлагана обща цена за ОП 2 – 18893.00 лв. /осемнадесет хиляди осемстотин деветдесет и три лева/ без ДДС.

При преглеждане на документите и информацията, съдържаща се в офертите се установи, че трима от участниците са вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хора с увреждания, именно:

1. Участник № 1 - Сمارт Бизнес Къмпани ЕООД – за обособена позиция 1;
2. Участник № 5 - СТЕЙШЪНЕРИ ТРЕЙД ЕООД - за обособена позиция 1;
3. Участник № 7 - Ка Ел Офис ООД – за обособени позиции 1 и 2.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите на участниците, като провери съответствието на офертите с изискванията на възложителя, посочени документацията към обявата и приложенията към нея. В процеса на разглеждане на офертите, комисията установи следното – в точка 4.2. възложителят е посочил:

Предметът на поръчката по обособена позиция №1 и обособена позиция № 2 попада в обхвата на списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП, поради което и на основание чл. 190 от ЗОП, и двете обособени позиции са запазени за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или на стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора в неравностойно положение.

4.2.3. В процедурата е допустимо да подават оферти и участници, които не са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или на стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора в неравностойно положение, но при участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, такива оферти няма да се разглеждат и оценяват, освен ако всички участници по чл. 12, ал. 1, т. 1 ЗОП и/или техните оферти не отговарят на законосъобразните условия, поставени от възложителя.

III. 1. Разглеждане на офертите на участниците, вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания:

С оглед гореизложеното, в изпълнение на указанията на възложителя и имайки предвид, че трима от участниците са декларирали и/или са представили документ за вписване в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, комисията направи справка в електронния регистър на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания и след като се увери, че и трите дружества са вписани в регистъра, пристъпи към разглеждане на офертите на следните участници:

- 1. Участник № 1 - Смарт Бизнес Къмпани ЕООД – за обособена позиция 1;**
- 2. Участник № 5 - СТЕЙШЪНЕРИ ТРЕЙД ЕООД - за обособена позиция 1;**
- 3. Участник № 7 - Ка Ел Офис ООД – за обособени позиции 1 и 2.**

1. Участник № 1 - Смарт Бизнес Къмпани ЕООД – за обособена позиция 1 е представил всички изискуеми документи, съгласно обявата, с изключение на следните документи:

- Към офертата на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД не е приложен списък на представените документи. Комисията изиска от участника да представи списък.
- Представеното оторизационно писмо от Плесио компютърс ЕАД е от дата 14.10.2014г., комисията изиска от участника да представи актуален документ от фирмата производител и/или от официален представител на производителя на предложеното в техническата оферта оборудване, доказващ правото на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД за дистрибутиране и абонаментно поддържане на предложеното оборудване на територията на Р България, като в случай, че представите документи, с който СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД е оторизиран за част от офертираното оборудване е от официален представител на производителя, а не от самия производител, да представи и документ от фирмата производител, удостоверяващ правата на официалния представител. /т. 4.3.4. от документацията/.
- Участникът не е представил доказателства, че отговаря на изискването посочено в т. 4.2.5. от документацията към обществената поръчка - минимум 70 процента от персонала на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД да се състои от хора с увреждания и че същите ще са ангажирани в изпълнението на предмета на поръчката по обособена позиция 1. Комисията изиска от участника да представи доказателства.

2. Участник № 5 - СТЕЙШЪНЕРИ ТРЕЙД ЕООД - за обособена позиция 1 е представил всички изискуеми документи, съгласно обявата, с изключение на следните документи:

- Представената декларация по т. 4.3.5. от документацията е непълна, като в същата не е посочен точен адрес, стационарен телефон и лице за контакт на собствена или наета сервизна база, оторизирана от производителите на предлаганата техника, на територията на гр. София. Комисията изиска от участника да представи декларация, съгласно изискванията на документацията.
- Участникът е декларирал, че няма приключили изпълнени доставки сходни с предмета на обществената поръчка. Комисията предостави на участника възможност в срока за отговор да представи доказателства, че отговаря на изискванията на възложителя посочени в т. 4.3.1. от документацията.
- Към офертата на участника е приложен сертификат от „Плесио компютърс“ ЕАД от 13.06.2016г., но не е представен документ от фирмата производител, който удостоверява правата на „Плесио компютърс“ ЕАД за дистрибутиране и абонаментно поддържане на

тази част от офертираното оборудване, която не е произведена от „Плесио компютърс“ ЕАД. Комисията изиска от участника да представи доказателства, че отговаря на т.4.3.4. от документацията.

- В представените от участника снимков материал на предлаганото оборудване не се съдържа описание на техническите характеристики на оборудването. Комисията изиска от участника да представи каталози, брошури и/или еквивалентни документи, актуални за 2016 г., съдържащи снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите стоки.

- Участникът не е представил доказателства, че отговаря на изискването посочено в т. 4.2.5. от документацията към обществената поръчка - минимум 70 процента от персонала на **СТЕЙШЪНЕРИ ТРЕЙД ЕООД** да се състои от хора с увреждания и че същите ще са ангажирани в изпълнението на предмета на поръчката по обособена позиция 1. Комисията изиска от участника да представи доказателства.

3. Участник № 7 - Ка Ел Офис ООД – за обособени позиции 1 и 2 е представил всички изискуеми документи, съгласно обявата, с изключение на следните документи:

- В представените от участника декларации за изпълнени доставки по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 са посочени две еднакви изпълнени доставки, като предмета на първата доставка е сходна с предмета на поръчката и на двете обособени позиции, а втората доставка, с получател Русенски университет Ангел Кънчев съдържа доставка само на принтери и скенери, поради което комисията не може да приеме, че извършената доставка е сходна с предмета на поръчката по обособена позиция 1 и обособена позиция 2. Съгласно т. 4.3.1. от документацията към обществената поръчка участникът трябва да е изпълнил не по-малко от 2 (две) доставки на стоки, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция от поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Като в документацията към обществената поръчка изрично е посочено, че за доставки, сходни със съответната обособена позиция от предмета на поръчката, Възложителят ще счита: за Обособена позиция №1 – доставка на настолни и преносими компютри; за Обособена позиция №2- доставка на компютърни сървъра.

Комисията предостави възможност на участника да посочи друга/други извършени от „Ка Ел Офис“ ООД доставки, които са сходни с предмета на поръчката по обособена позиция 1 и обособена позиция 2, които отговарят на заложените изисквания в документацията, придружени с доказателства за извършената доставка.

- Към оферта на участника е приложен сертификат от „Специализирани бизнес системи“ АД, но не е представен документ от фирмата производител, който удостоверява правата на „Специализирани бизнес системи“ АД за дистрибутиране и абонаментно поддържане на тази част от офертираното оборудване, която не е произведена от „Специализирани бизнес системи“ АД.

- В Техническата оферта по обособена позиция 1 е офертирано следното оборудване:

Настолна система SBS Line i56600Kv2 1бр. Посочените от Вас характеристики на процесор Intel i66600K са с 2броя ядра и 4 броя нишки при изискуеми минимални 4 ядра и 4 нишки. След като комисията съпостави посочените в офертата характеристики с отразеното в приложените брошури и направи справка по серийния номер на изделието в интернет се установи следното несъответствие - процесор процесор Intel i66600K е с 4 ядра и 4 нишки. Комисията изиска от участника да разясни описаното по-горе несъответствие.

- В Техническата оферта по обособена позиция 2 участникът е офертирал следното оборудване:

1.3 SBS Line e5-2620v4D 2бр. Посочените в техническата оферта характеристики на процесор Intel Xeon E5-2620v4 е с честота 2.4GHz. След като комисията съпостави посочените от участника характеристики с отразеното в приложените брошури и направи справка по серийния номер на изделието в интернет се установи следното несъответствие - процесор Intel Xeon E5-2620v4 е с основна работна честота 2.1GHz при изискуеми 2.4GHz. Комисията изиска от участника да разясни описаното по-горе несъответствие.

- Участникът не е представил доказателства, че отговаря на изискването посочено в т. 4.2.5. от документацията към обществената поръчка - минимум 70 процента от персонала на **Ка Ел Офис ООД** да се състои от хора с увреждания и че същите ще са ангажирани в изпълнението на предмета на поръчката по обособена позиция 1 и 2. Комисията изиска от участника да представи доказателства.

Писмата и до тримата участника бяха изпратени на 23.06.2016г. по посочения от участника номер на факс или електронна поща, като беше определен срок за отговор до 28.06.2016г. (понеделник), 16:00 ч.

III. 2. Отговори на участниците. Участници, които са предложени за отстраняване от обществената поръчка и мотиви за отстраняването им.

1 . Участник № 1 - СМАРТ Бизнес Къмпани ЕООД – за обособена позиция 1 - участникът не отговори в посочения срок и не представи изисканите документи. Комисията счита, че участникът следва да бъде предложен за отстраняване от последващо участие в обществената поръчка по следните причини:

Участникът е предложил цена за обособена позиция 1 в размер на 56149.91 лв. /петдесет и шест хиляди сто четиридесет и девет лева и деветдесет и една ст./ без ДДС, като предложената цена значително надвишава обявената от възложителя максимална цена за обособена позиция 1, а именно - 32 600,00 лв. без ДДС (тридесет и две хиляди и шестстотин лв.). В документацията изрично е посочено, че посочената от възложителя прогнозна стойност на цялата поръчка и на всяка една от обособените позиции се явяват максимални. Оферти съдържащи ценови предложения над тази стойност няма да бъдат разглеждани като несъответстващи на изискванията на възложителя.

- В допълнение на посоченото, участникът не отговаря на посочените изисквания на възложителя в т. 4.2.5. и т. 4.3.4. от документацията, като към офертата не е представено актуално оторизационно писмо от производител или официален представител на производителя и документи доказващи, че минимум 70 процента от персонала на СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ ЕООД се състои от хора с увреждания и че същите ще са ангажирани в изпълнението на предмета на поръчката по обособена позиция 1.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по нататъшното участие в обществената поръчка на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор и т. 2 буква „а“ – участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

2. Участник № 5 - СТЕЙШЪНЕРИ ТРЕЙД ЕООД - за обособена позиция 1 - участникът отговори в посочения срок и представи част от изисканите документи – каталози, съдържащи снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите стоки, декларация по т. 4.3.5. в съответствие с изискванията на документацията и декларация от управителя на фирмата, с която се декларира, че 100 % от персонала на дружеството се състои от хора с увреждания.

Комисията счита, че участникът следва да бъде предложен за отстраняване от последващо участие в обществената поръчка по следните причини:

- Офертата на участника не отговаря на изискванията на т. 4.3.1. от документацията , а именно участникът да е изпълнил не по-малко от 2 (две) доставки на стоки, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция от поръчката за последните три

години, считано от датата на подаване на офертата.

- Офертата на участника не отговаря на изискванията на т. 4.3.4 от документацията, а именно не са представени документ от фирмата производител и/или официален представител на производител на всеки един елемент от офертираното оборудване.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшното участие в обществената поръчка на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

3. Участник № 7 - Ка Ел Офис ООД – за обособени позиции 1 и 2 отговори в срок и като представи изисканите документи и пояснения: Участникът представи оторизационно писмо от производителя на предлаганото оборудване, с което се оторизира „Специализирани бизнес системи“ АД да предлагат офертираното оборудване; декларация от управителя на фирмата, с която се декларира, че служителят с увреждания от персонала на дружеството ще участва в изпълнението на поръчката; копие от договор с ИА „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“, сключен на 31.05.2016г. с предмет доставка на резервни части за сървърни системи и настолни работни станции, без да приложи доказателства за извършени доставки. Участникът даде исканите от комисията пояснения на техническата оферта по обособена позиция 1 и 2, като комисията прие отговора на направеното пояснение.

Комисията счита, че участникът следва да бъде предложен за отстраняване от последващо участие в обществената поръчка по следните причини:

- Офертата на участника не отговаря на изискванията на т. 4.3.1. от документацията, а именно участникът да е изпълнил не по-малко от 2 (две) доставки на стоки, идентични или сходни с предмета на съответната обособена позиция от поръчката за последните три години, считано от датата на подаване на офертата. Доставката с получател Русенски университет Ангел Кънчев не съдържа доставка сходна с предмета на поръчката, както е посочена в документацията, а само на принтери и скенери, поради което комисията не може да приеме, че извършената доставка е сходна с предмета на поръчката по обособена позиция 1 и обособена позиция 2. Представеният от участника договор с възложител ИА „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“ е с предмет резервни части за сървърни системи и настолни работни станции, поради което след като се запозна с приложения договор и направи справка с „профила на купувача“ на ИА „Електронни съобщителни мрежи и информационни системи“, комисията прецени, че предметът на приложения договор не е сходен с предмета на поръчката по обособена позиция 1 и обособена позиция 2. Също така към представения договор не са приложени

доказателства за извършени доставки. В т. 4.3.1. от документацията на обществената поръчка изрично е посочено, че под „изпълнена“ следва да се разбира тази доставка, чието изпълнение е приключило преди датата на подаване на офертата. Доставки в процес на изпълнение няма да бъдат признавани.

- В допълнение на посоченото участникът не отговаря на посочените изисквания на възложителя в т. 4.2.5. от документацията, като към офертата не са представени документи доказващи, че минимум 70 процента от персонала на Ка Ел Офис ООД се състои от хора с увреждания.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшното участие в обществената поръчка и по двете обособени позиции на основание чл. 107, ал. 1, т. 1 – участникът не отговаря на поставените критерии за подбор.

IV. 1. Разглеждане на офертите на останалите участници.

След като комисията констатира, че нито една от офертите на участниците, вписани в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания не отговарят на законосъобразните условия, поставени от възложителя и участниците са предложени за отстраняване от поръчката, както и че в т. 4.2.4. от документацията е посочено, че „Ако не бъде избрана някоя от офертите подадена от участник, вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания или на стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора в неравностойно положение, процедурата не се прекратява, а същата продължава, като оценителната комисия се връща и продължава работата си с разглеждането на офертите без преференция, наличието на които е оповестено в рамките на публичното отваряне на офертите, като в този случай се прилагат всички правила на ЗОП.“, пристъпи към разглеждане на офертите на останалите участници, а именно:

1. **Участник № 2 - СКАИ ООД – по обособена позиция 1;**
2. **Участник № 3 - КОНТРАКС АД – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2;**
3. **Участник № 4 - Дъ Нет ЕООД – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2;**
4. **Участник № 6 - Вюпойнт ООД -по обособена позиция 2;**

1. Участник № 2 - СКАИ ООД – за обособена позиция 1 е представил всички изискуеми документи, съгласно обявата, с изключение на следните документи:

- Към офертата на „СКАИ“ ООД не е приложен списък на представените

документи. Комисията изиска от участника да представи списък.

- В приложената към офертата Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим - Приложение № 5 от документацията не е попълнена т. 2. Комисията изиска от участника да представи отново декларацията, подписана от управителя, с попълнени всички точки, които са относими за дружеството.

- Комисията поиска от участника да уточни какъв е вида на доставеното от „СКАИ“ ООД оборудване на „Счетоводство М“ ЕООД, като даде възможност на участника в срока за отговор да представи и други доказателства, че отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 4.3.1. от документацията.

- Комисията предостави възможност на участника да представи следните декларации, които не са представени с офертата:

- по т. 4.3.2. от документацията, а именно че предлаганата техника, съгласно техническата оферта, е оригинална, нова и неупотребявана и отговаря на международните стандарти за безопасност за обособена позиция 1.;

- по т. 4.3.5. от документацията, а именно че участникът има възможност за гаранционно обслужване от лица за техническо обслужване, на мястото на доставката, както и да докаже възможностите си за осигуряване на сервизно гаранционно обслужване – собствена или наета сервизна база, оторизирана от производителите на предлаганата техника, на територията на гр. София, с посочване на точен адрес, стационарен телефон и лице за контакт.

- Комисията изиска от участника да представи документ от фирмата производител и/или от официален представител на производителя на предложеното в техническата оферта оборудване, доказващ правото на „СКАИ“ ООД за дистрибутиране и абонаментно поддържане на предложеното оборудване на територията на Р България, като в случай, че участникът представи документ, с който е оторизиран за част от оферираното оборудване от официален представител на производителя, а не от самия производител, следва да се представи и документ от фирмата производител, удостоверяващ правата на официалния представител. /т. 4.3.4. от документацията/.

- В представеният от участника брошури не се съдържа снимков материал на предлаганото оборудване и същите не са заверени от участника, поради което комисията изиска от участника да представи каталози, брошури и/или еквивалентни документи, актуални за 2016 г., съдържащи снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите стоки.

2. Участник № 3 - КОНТРАКС АД – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 е представил всички изискуеми документи, съгласно обявата, с изключение на следните документи:

- Участникът не е представил актуален документ от фирмата производител и/или от официален представител на производителя на предложеното в техническата оферта оборудване, доказващ правото на „Контракс“ АД за дистрибутиране и абонаментно поддържане на предложеното оборудване на територията на Р България за следните марки ACER, Asus, Lenovo (за Поликомп), SEAGATE за ASBIS. Комисията е изисквала от участника да представи документи за посоченото оборудване, като е указала на участника, че в случай, че представи документ, с който „Контракс“ АД е оторизиран за част от офертираното оборудване от официален представител на производителя, а не от самия производител, следва да представи и документ от фирмата производител, удостоверяващ правата на официалния представител. /т. 4.3.4. от документацията/.

3. Участник № 4 - Дъ Нет ЕООД – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 е представил всички изискуеми документи, съгласно обявата, с изключение на следните документи:

- Към офертата на участника не е приложен списък на представените документи. Комисията изиска от участника да приложи списък.

- В представената от участника декларация по т. 4.3.5. от документацията не са посочени лица за контакт и адрес на сервизна база. Комисията предостави възможност на участника да представи нова декларация по т. 4.3.5. от документацията, която да отговаря на посочените изисквания на възложителя.

- От представените към офертата договори, доказващ правото на участника да продава офертираното оборудване не е ясно дали същите не са прекратени към датата на подаване на офертата. Комисията изиска от участника да представи актуален документ от фирмата производител и/или от официален представител на производителя на предложеното в техническата оферта оборудване, доказващ правото на „Дъ Нет“ ЕООД за дистрибутиране и абонаментно поддържане на предложеното оборудване на територията на Р България, като в случай, че участникът представи документ, с който „Дъ Нет“ ЕООД е оторизиран за част от офертираното оборудване от официален представител на производителя, а не от самия производител, му указа да представи и документ от фирмата производител, удостоверяващ правата на официалния представител. /т. 4.3.4. от документацията/.

- Представените от участника брошури не са заверени от участника. Комисията изиска от участника да представи заверени от участника каталози, брошури и/или еквивалентни документи, актуални за 2016 г., съдържащи снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите стоки.

4. Участник № 6 - Вюпойнт ООД - по обособена позиция 2 е представил всички изискуеми документи, съгласно обявата. Комисията счита, че участникът отговаря на

всички изисквания на възложителя и следва да бъде допуснат до оценка на офертите по обособена позиция 2.

Писмата и до тримата участника бяха изпратени на 05.07.2016г. по посочения от участника номер на факс или електронна поща, като беше определен срок за отговор до 07.07.2016г. (четвъртък), 16:00 ч.

IV. 2. Отговори на участниците. Участници, които са предложени за отстраняване от обществената поръчка и мотиви за отстраняването им.

1. **Участник № 2 - СКАИ ООД – по обособена позиция 1** - участникът отговори в посочения срок и представи изисканите документи – списък на представените документи; Декларация за липса на регистрация в юрисдикция с преференциален данъчен режим - Приложение № 5 от документацията, подписана от управителя, с попълнени всички точки, които са относими за дружеството; подробно уточняване на вида на доставеното от „СКАИ“ ООД оборудване на „Счетоводство М“ ЕООД, както и допълнително доказателство за втората извършена доставка, сходна с предмета на поръчката; декларации - по т. 4.3.2. и т. 4.3.5. от документацията; брошури, съдържащи снимков материал и описание на характеристиките на предлаганите стоки и изисканите документи, доказващи правото на участника за дистрибутиране и абонаментно поддържане на предложеното оборудване на територията на Р България.

Комисията счита, че участникът отговаря на всички изисквания на възложителя и следва да бъде допуснат до оценка на офертите по обособена позиция 1.

2. **Участник № 3 - КОНТРАКС АД – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2** – участникът отговори в посочения срок и представи всички изискани документи, доказващи правото на участника за дистрибутиране и абонаментно поддържане на предложеното оборудване на територията на Р България за следните марки ACER, Asus, Lenovo (за Поликомп), SEAGATE за ASBIS съобразно изискванията на т. 4.3.4. от документацията.

Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на офертите по обособена позиция 1.

Комисията счита, че участникът следва да бъде предложен за отстраняване от последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция 2 по следните причини: Участникът е предложил цена за обособена позиция 2 в размер на 36205.56 лв. /тридесет и шест хиляди двеста и пет лева и петдесет и шест ст./ без ДДС, като предложената цена надвишава обявената от възложителя максимална цена за обособена позиция 2, а именно - 22000,00 лв. без ДДС (двадесет и две хиляди лв.). В документацията изрично е посочено, че посочената от възложителя прогнозна стойност на цялата поръчка и на всяка една от

обособените позиции се явяват максимални. Оферти съдържащи ценови предложения над тази стойност няма да бъдат разглеждани като несъответстващи на изискванията на възложителя.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшното участие в обществената поръчка по обособена позиция 2 на основание чл. 107, ал. 1, т. 2 буква „а“ – участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

3. Участник № 4 - Дъ Нет ЕООД – по обособена позиция 1 и обособена позиция 2 участникът отговори в посочения срок и представи всички изискани документи – списък с представените документи, декларации по т. 4.3.5. от документацията, заверени от участника каталози, брошури, изисканите документи, доказващи правото на участника за дистрибутиране и абонаментно поддържане на предложеното оборудване на територията на Р България съобразно изискванията на т. 4.3.4. от документацията.

Комисията счита, че участникът отговаря на всички изисквания на възложителя и следва да бъде допуснат до оценка на офертите по обособена позиция 1.

Комисията счита, че участникът следва да бъде предложен за отстраняване от последващо участие в обществената поръчка по обособена позиция 2 по следните причини:

Техническата оферта на участника не отговаря на минимално заложените изисквания от възложителя в Техническата спецификация – Приложение № 16 към документацията, а именно: предложени са в т. 1.3 от Техническата оферта следния процесор Intel Xeon E5-2620v3 (2.4GHz/6Cores/16MB/85W), вместо посочения в Приложение № 16 към документацията - процесор 2 x 2.4 GHz, 20 MB Cache, 16 cores / 32 threads, 64-битови инструкции.

Комисията предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшното участие в обществената поръчка по обособена позиция 2 на основание чл. 107, ал. 1, т. 2 буква „а“ – участникът не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

V. Оценка на допуснатите оферти.

1. Допуснати участници до оценка на офертите по обособена позиция 1:

Участник №2 „СКАИ” ООД

Участник № 3 - КОНТРАКС АД;

Участник № 4 - Дъ Нет ЕООД

2. Оценка на офертите.

Показател	Базисен брой точки	С КАЙ ООД	КОНТ РАКС АД	Д ь Нет ЕООД
Техническа оценка на компонентите на предложенията спрямо техническото задание (П2у1)= (П2₁) + (П2₂) + (П2₃) + (П2₄)	50			
1.1 Критерии за персонални настолни компютри	50			
1.1.1 Предложен процесор - (П2 ₁)	15			
1.1.1.1 Предложена честота – за всяка следваща по-висока честота (стъпка $\beta = 0,1$ GHz) се дава една допълнителна точка.		3 +20	3+18	3 +20
1.1.1.2 Предложени брой ядра - за всеки следващ чифт ядра се дава една допълнителна точка.				
1.1.2 Предложена памет - (П2 ₂)	10			
1.1.2.1 Предложена памет - за всяка следваща по-голяма памет (стъпка $\beta = 1$ GB) се дава една допълнителна точка.		4	24+16+ 28+24	
1.1.3 Предложена видеокарта - (П2 ₃)	15			
1.1.3.1 Предложена видеокарта - за всяка следваща по-голяма памет на видеокартата (стъпка $\beta = 1$ GB) се дава една допълнителна точка.				
1.1.4 Предложен твърд диск - (П2 ₄)	10			
1.1.4.1 Предложен твърд диск - за всеки следваща по-голям капацитет (стъпка $\beta = 250$ GB) за съхранение се дава една допълнителна точка.			8+8+8+ 8	

Показател	Базис ен брой точки	СК АЙ ООД	КОНТ РАКС АД	Дь Нет ЕООД
Техническа оценка на компонентите на предложенията спрямо техническото задание (П2у2)= (П2₁) + (П2₂) + (П2₃)	50			
1.2 Критерии за монитори	50			
1.2.1 Предложен размер на екрана - (П2 ₁)	30			

	1.2.1.1 Предложен размер на екрана - за всеки следващ по-голям типоразмер (стъпка $\beta = 1$ инч) се дава една допълнителна точка.			2	
	1.2.2 Предложено време за реакция - (П2 ₂)	20			
	1.2.2.1 Предложено време за реакция на монитора - за всяко следващо по-малко време за реакция (стъпка $\beta = 1$ ms) се дава една допълнителна точка. Максималното време за реакция на всеки един отделен монитор е посочено в техническото задание.		2	2+1	2+1

Показател		Базис ен брой точки	СК АЙ ООД	КОНТ РАКС АД	Дъ Нет ЕООД
Техническа оценка на компонентите на предложенията спрямо техническото задание		50			
(П2у3)= (П2 ₁) + (П2 ₂) + (П2 ₃) + (П2 ₄)					
	1.3 Критерии за преносими компютри (лаптопи)	50			
	1.3.1 Предложен процесор - (П2 ₁)	20			
	1.3.1.1 Предложена честота – за всяка следваща по-висока честота (стъпка $\beta = 0,1$ GHz) се дава една допълнителна точка.				
	1.3.1.2 Предложени брой ядра - за всеки следващ чифт ядра се дава една допълнителна точка.		1		
	1.3.2 Предложена памет - (П2 ₂)	10			
	1.3.2.1 Предложена памет - за всяка следваща по-голяма памет (стъпка $\beta = 1$ GB) се дава една допълнителна точка.				
	1.3.3 Предложена видеокарта - (П2 ₃)	15			
	1.3.3.1 Предложена видеокарта - за всяка следваща по-голяма памет (стъпка $\beta = 1$ GB) на видеокартата се дава една допълнителна точка.				
	1.3.4 Предложен твърд диск - (П2 ₄)	5			

1.3.4.1 Предложен твърд диск - за всеки следваща по-голям капацитет за съхранение (стъпка $\beta = 250$ GB) се дава една допълнителна точка.				
--	--	--	--	--

Показател	Бази сен брой точки	СКАЙ ООД	КОНТ РАКС АД	Дъ Нет ЕООД
Техническа оценка на компонентите на предложенията спрямо техническото задание (П2у5)	50			
1.5 Критерии за външни дискове за съхранение на информация	50			
1.5.1 Предложен капацитет	50			
1.5.1.1 Предложен капацитет - за всеки следваща по-голям капацитет (стъпка $\beta = 1$ ТВ) за съхранение се дава една допълнителна точка.				

Показател	Базисен брой точки	СКАЙ ООД	КОНТРА КС АД	Дъ Нет ЕООД
Техническа оценка на компонентите на предложенията спрямо техническото задание (П2у4) = (П2 ₁) + (П2 ₂) + (П2 ₃)	50			
1.4 Критерии за лазерно монохромно многофункционално устройство – принтер, скенер, копир	50			
1.4.1 Предложена разделителна способност скенер - (П2 ₁)	20			
1.4.1.1 Предложен разделителна способност скенер - за всяка следваща по-висока разделителна способност (стъпка $\beta = 600$				

	при се дава една допълнителна точка.				
	1.4.2 Предложена памет (стандартна) - (П2 ₂)	20			
	1.4.2.1 Предложена памет - за всяка следваща по-голяма памет (стъпка $\beta = 256$ МВ) се дава една допълнителна точка.				
	1.4.3 Предложен процесор - (П2 ₃)	10			
	1.4.3.1 Предложена честота – за всяка следваща по-висока честота (стъпка $\beta = 600$ MHz) се дава една допълнителна точка.				

Оценка по показател О1 на участниците	СКАИ ООД	КОНТРАКС АД	Дъ Нет ЕООД
	32110	32285.52	27930
Точки	30.44378698	30.27827955	35

Оценка по показател О2 на участниците	СКАИ ООД	КОНТРАКС АД	Дъ Нет ЕООД
Настолни компютри	77	195	73
Монитори	52	55	53
Лаптопи	51	50	50
Външни дискове	50	50	50
Лазерно монохромно многофункционално устройство	50	50	50
Сума точки	280	400	276
оценка	35	50	34.5

Оценка по показател О3 на участниците	СКАЙ ООД	КОНТРАКС АД	Дъ Нет ЕООД
	30	1	15
Точки	0.1666667	5	0.3333333

Гаранционен срок по компоненти	СКАЙ ООД	КОНТРАКС АД	Дъ Нет ЕООД
Настолни компютри	24.00	42.00	36
Монитори	36.00	60	24+36
Преносими компютри	24/ 12	24	24
Копири	12.00	12	24
Външни дискове	12 / 24	24	36/24

Оценка по показател О4 на участниците	СКАЙ ООД	КОНТРАКС АД	Дъ Нет ЕООД
Продължителност на гаранционния срок	22.80	31.20	28.80
брой точки	7.3076923	10	9.2307692

	СКАЙ ООД	КОНТРАКС АД	Дъ Нет ЕООД
О1	30.443787	30.27828	35
О2	35	50	34.5
О3	0.1666667	5	0.3333333
О4	7.3076923	10	9.2307692
Комплексна оценка (КО)	72.918146	95.27828	79.064103

3. Класиране на офертите на допуснатите участници по получена комплексна оценка по обособена позиция 1:

1. Участник № 3 - КОНТРАКС АД - 95.27828
2. Участник № 4 - Дъ Нет ЕООД - 79.064103
3. Участник № 2 - СКАИ ООД - 72.918146

Комисията предлага на възложителя, съгласно получените резултати от разглеждането и оценката на офертите, класираният на първо място участник № 3 - **КОНТРАКС АД** да бъде изпълнител по обособена позиция 1 с предмет – Доставка на 20 броя персонални настолни компютъра, 13 броя - монитори, 7 броя - преносим компютър (лаптоп), 4 броя - външни дискове за съхранение на информация, 2 броя - лазерно монохромно многофункционално устройство от обществена поръчка с предмет: „Доставка на персонални настолни компютри, монитори, преносими компютри (лаптоп), сървърни компютри и периферни устройства за нуждите на НИГГГ - разпределени в две обособени позиции“ .

4. Допуснат участник до оценка на офертите по обособена позиция 2 - Участник № 6 - Вюпойнт ООД

5. Оценка на офертата.

Оценка по показател О1 на участниците	Вюпойнт ООД
Цена	21990
Точки	35

Оценка по показател О2 на участниците	Вюпойнт ООД
Сума точки	83
Оценка	50

Оценка по показател О3 на участниците	Вюпойнт ООД
Сума точки	20
Оценка	5

Оценка по показател О4 на участниците	Вюпойнт ООД
Сума точки	10
Оценка	10

6. Класиране на офертата на допуснатия участник по получена комплексна оценка по обособена позиция 2.

1. Участник № 6 - Вюпойнт ООД, с КО = 100 точки.

Комисията предлага на възложителя, съгласно получените резултати от разглеждането и оценката на офертите, класираният на първо място участник № 6- Вюпойнт ООД да бъде изпълнител по обособена позиция 2 с предмет – Доставка на 5 броя компютърни сървъра от обществена поръчка с предмет: „Доставка на персонални настолни компютри, монитори, преносими компютри (лаптоп), сървърни компютри и периферни устройства за нуждите на НИГГГ - разпределени в две обособени позиции“ .

Настоящият протокол е съставен и подписан на 13.07.2016 г. и се предоставя на възложителя за утвърждаване по реда на чл. 97 ал.4 от ППЗОП.

Председател: проф. д-н Иван Георгиев Георгиев

/D/

Членове:

1. Гл. асистент д-р Георги Костадинов Гаджев -

/D/

2. Доц. д-р Димитър Дечков Стефанов -

/D/

3. Станислава Парушева Парушева – Вахратян -юрисконсулт

/D/

4. Антония Василева Стойнова - главен счетоводител -

/D/

* заличени подпис - лични данни – чл. 2, ал. 1 ЗЗЛД (Закон за защита на личните данни).