

УТВЪРЖДАВАМ,

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:/м/.....

проф. д-р Светослав Симеонов
Директор на НИГГГ БАН

Дата: 06 юли 2015 г.

ПРОТОКОЛ по чл. 101г, ал. 4 от ЗОП

от работата на комисия за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти по обявена публична покана ID номер в Портала за обществените поръчки 9042592 от 08.06.2015г. за представяне на оферта за възлагане на обществена поръчка за услуга по чл. 14, ал. 4, т.2 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ и глава осма „а“ от ЗОП с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз на пътници и багаж при служебни пътувания в страната и чужбина на служителите от Национален институт по геофизика, геодезия и география при Българска академия на науките“

I. График от работата на комисията

Комисията за получаване, разглеждане и оценка на получените оферти, назначена със Заповед № 01-121/18.06.2015г. на Директора на НИГГГ- БАН проведе своите заседания в сградата на БАН, гр. София, ул. „Акад. Г. Бончев“, бл. 3, стая № 101. Комисията проведе своите заседания при следния график:

Събитие / Дейност	Дата, Час
Краен срок за получаване на офертите	18.06.2015 г. (четвъртък), 16:00 часа
Публично отваряне на офертите	19.06.2015 г., от 10:00 часа
Разглеждане и оценка на офертите, вкл. искане на разяснения от участниците	19.06 - 30.06.2015 г.
Класиране на участниците, чиито оферти са допуснати до разглеждане и оценяване	30.06.2015 г.

II. Брой на събраните оферти и наименования на лицата, които ги предлагат

По поръчката беше получена пет оферти в запечатан, непрозрачен плик с неувредена цялост, както следва:

Плик с оферта №	Име на участника, подал оферта	Регистр. № на офертата, получен в Деловодството на НИГГГ-БАН, дата на получаване на офертата	Брой получени пликове
1.	КЛИО ТРАВЕЛ ООД	373/17.06.2015 г.	1 плик
2.	ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ ООД	378/18.06.2015 г.	1 плик
3.	ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС ООД	379/18.06.2015г.	1 плик
4.	АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	383/18.06.2015 г.	1 плик
5	ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ ООД	384/18.06.2015 г.	1 плик

Всички оферти са получени преди изтичането на крайния срок за получаване на оферти.

III. Резултатите от разглеждането и оценката на офертите

След получаване на списъка с депозираните оферти, членовете на Комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

Във връзка с прилагането на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, отварянето на офертите беше публично, проведено при условията на чл. 68, ал. 3 ЗОП. Публичното отваряне на офертите се състоя на 19.06.2015 г. от 10:00 часа в стая 101 на бл. 3 на НИГГГ-БАН. На отварянето на офертите не присъстваха външни лица.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване. След това започна разглеждането на офертите. Комисията провери административните документи в офертите на участниците и съответствието им с критериите за подбор съгласно публичната покана. В процеса на работа на комисията единият от членовете ѝ – Адриана Богомилова Дикова беше в законоустановен отпуск за периода от 22.06.2015г. до 26.06.2015г., поради което беше заменен от резервния член Тодор Запрянов Циров. Резервният член на комисията се запозна със Списъка с оферти и с работата на комисията до момента и подписа декларация за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т. 2 - 4 от ЗОП.

III. 1. Комисията установи следното:

1. Участникът **КЛИО ТРАВЕЛ ООД** е представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие, с изключение на това, че представеното от участника копие от превод на сертификат IATA не е подписано от лицето, което е посочено като преводач. Комисията изиска да бъде представено ново заверено от участника копие на превод на сертификата, което да е подписано от преводач. В Образец № 1 Представяне на участник е отбелязано, че дружеството се представлява заедно от двамата управители, докато при справка в търговски регистър е видно, че дружеството се представлява от двамата управители поотделно. Комисията поиска от участника да уточни как ще се представлява по настоящата обществена поръчка.

Комисията установи, че участникът е представил Ценова оферта, която не съответства на приложения към документацията на обществената поръчка образец – Приложение № 3. В представената от участника Ценова оферта липсва точка 5 от образца. Съгласно изискванията на документацията към обществената поръчка и Закона за обществените поръчки, участникът следва да представи оферта, която е изготвена по приложения образец и няма право да допълва или коригира ценовата част на офертата, поради което комисията не и изискаше от участника да представи допълнителна информация в срока за отговор.

В техническата оферта на участника е посочено:

Предоставяне на оферта чрез електронна поща в срок - до **1 час**;

Срок за изпълнение на поръчката по конкретна заявка на възложителя – до **1 работен ден**.;

В ценовата оферта на участника е посочено:

Отстъпка от дължимите по тарифни условия суми за смяна на датата на пътуване и/или името на командированния – **100 процента**;

Такса за осигуряване на самолетен билет – **0.01 лв.**

2. Участникът **ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ ООД** е представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие, с изключение на следното – от приложения Договор № 12/2013г., сключен между участника и „Амадеус България“ ООД не е видно за какъв срок е сключен договора. Комисията изиска от участника да представи заверено копие

от Приложение № 1 и/или Приложение № 2 от договора или по негова преценка др. документ или удостоверение, от което да е видно, че към датата на подаване на офертата **ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ ООД** има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобалната резервационна система „Амадеус“.

От представената от участника декларация-списък на персонала не е видно, дали поне една година от опита на посочените лица като агент на продажби по самолетните билети е от последните три години. Комисията изиска от участника да декларира горните обстоятелства.

В техническата оферта на участника е посочено:

Предоставяне на оферта чрез електронна поща в срок - до **10 минути**;

Срок за изпълнение на поръчката по конкретна заявка на възложителя – до **1 работен ден.**;

В ценовата оферта на участника е посочено:

Отстъпка от дължимите по тарифни условия суми за смяна на датата на пътуване и/или името на командированя – **100 процента**;

Такса за осигуряване на самолетен билет – **5 лв.**

3. Участникът **ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС ООД** е представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие, с изключение на следното – участникът е представил неясно копие от Приложение № 1 към договор № 403/2013г. сключен между участника и Амадеус България ООД, от което не е видно, дали приложението е подписано от управителя на дружеството. Комисията изиска от участника да представи ясно копие на същото, като му предостави и възможност по негова преценка да представи удостоверение или др. документ, от който да е видно, че към датата на подаване на офертата **ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС ООД** има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобалната резервационна система „Амадеус“.

В техническата оферта на участника е посочено:

Предоставяне на оферта чрез електронна поща в срок - до **15 минути**;

Срок за изпълнение на поръчката по конкретна заявка на възложителя – до **0.01 работен ден.**;

В ценовата оферта на участника е посочено:

Отстъпка от дължимите по тарифни условия суми за смяна на датата на пътуване и/или името на командированя – **100 процента**;

Такса за осигуряване на самолетен билет – **0.01 лв.**

4. Участникът **АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД** е представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие и следва да бъде допуснат до оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта“.

В техническата оферта на участника е посочено:

Предоставяне на оферта чрез електронна поща в срок - до **1 час**;

Срок за изпълнение на поръчката по конкретна заявка на възложителя – до **1 работен ден.**;

В ценовата оферта на участника е посочено:

Отстъпка от дължимите по тарифни условия суми за смяна на датата на пътуване и/или името на командированя – **100 процента**;

Такса за осигуряване на самолетен билет – **0.01 лв.**

5. Участникът **ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ ООД** е представил всички изискуеми документи, съгласно поканата за участие, с изключение на следното – от приложения Договор № 117/2013г., сключен между участника и „Амадеус България“ ООД не е видно за какъв срок е сключен договора. Комисията изиска от участника да представи заверено копие от Приложение № 1 и/или Приложение № 2 от договора или по негова преценка др. документ или удостоверение, от което да е видно, че към датата на подаване на офертата **ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ ООД** има право да резервира и издава или продава самолетни билети чрез глобалната резервационна система „Амадеус“.

От представената от участника декларация за квалификацията на лицата, извършващи резервации и издаващи самолетни билети не е видно, дали поне една година от опита на посочените лица като агент на продажби по самолетните билети е от последните три години. Комисията изиска от участника да декларира горните обстоятелства.

В техническата оферта на участника е посочено:

Предоставяне на оферта чрез електронна поща в срок - до **1 час**;

Срок за изпълнение на поръчката по конкретна заявка на възложителя – до **1 работен ден.**;

В ценовата оферта на участника е посочено:

Отстъпка от дължимите по тарифни условия суми за смяна на датата на пътуване и/или името на командированния – **50 процента**;

Такса за осигуряване на самолетен билет – **5 лв.**

Всички въпроси към участниците бяха изпратени в един и същи ден – 25.06.2015г. /четвъртък/, като беше определен срок за отговор – 30.06.2015г. /вторник/ - 12:00 часа . Участниците отговориха в срок.

III. 2. Отговори на участниците. Участници, които са предложени за отстраняване от обществената поръчка и мотиви за отстраняването им.

1. Участникът **КЛИО ТРАВЕЛ ООД** отговори в срок, представи изискваната информация и комисията прие отговора. Комисията счита, че участника следва да бъде предложен за отстраняване от последващо участие в обществената поръчка, тъй като е представил непълна Ценова оферта. Комисията установи, че участникът е представил Ценова оферта, която не съответства на приложения към документацията на обществената поръчка образец – Приложение № 3. В представената от участника Ценова оферта липсва точка 5 от образца. Съгласно изискванията на документацията към обществената поръчка и Закона за обществените поръчки, участникът следва да представи оферта, която е изготвена по приложения образец и няма право да допълва или коригира ценовата част на офертата, поради което комисията предлага участника да бъде отстранен от обществената поръчка.

2. Участникът **ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ ООД** отговори в срок, представи изискваната информация и комисията прие отговора. Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта“.

3. Участникът **ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС ООД** отговори в срок, представи изискваната информация и комисията прие отговора. Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта“.

4. Участникът **ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ ООД** отговори в срок, представи изискваната информация и комисията прие отговора. Комисията счита, че участника следва да бъде допуснат до оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта“.

IV. Класиране на участниците и предложение на комисията

Критерият за оценка на офертите съгласно публичната покана е „икономически най-изгодна оферта“ по следната формула.

$$KO = (\Phi1_{min}/ \Phi1_n) \cdot 0,70 + (\Phi2_n/\Phi2_{max}).0,20 + (T_{min}/ T_n).0,10$$

Участниците допуснати до оценка на офертите по критерий „икономически най-изгодна оферта“ са следните:

Участник в обществената поръчка	Такса обслужване	Отстъпка от дължимите тарифни условия суми	Срок за изпълнение на поръчката
ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ ООД	5 лв.	100 %	1 работен ден
ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС ООД	0.01 лв.	100 %	0.01 работен ден
АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	0.01 лв	100 %	1 работен ден
ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ ООД	5 лв.	50%	1 работен ден

Участник в обществената поръчка	$\Phi1$ ($\Phi1_{min}/ \Phi1_n$)	$\Phi2$ ($\Phi2_n/\Phi2_{max}$)	T (T_{min}/ T_n)	Крайна оценка, изчислена по формулата и закръглена до втория знак след десетичната запетая
ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ ООД	$\Phi1 = 0.002$	$\Phi2=1$	$T=0.01$	0,20
ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС ООД	$\Phi1=1$	$\Phi2=1$	$T=1$	1
АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	$\Phi1=1$	$\Phi2=1$	$T=0.01$	0,90
ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ ООД	$\Phi1=0.002$	$\Phi2=0.5$	$T=0.01$	0.10

Класирането на допуснатите участници по този критерий е следното:

Име на участника в обществената поръчка	Обща оценка
1-во място – ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС ООД	1
2-во място – АТЛАС ТРАВЕЛС ЕООД	0,90
3-во място – ПЪТНИЧЕСКА АГЕНЦИЯ МИРАЖ ООД	0,20
4-во място – ЮЗИТ КАЛЪРС БЪЛГАРИЯ ООД	0.10

Въз основа на резултатите от оценката на допуснатите оферти, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на поръчката с класирания на първо място участник - ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС ООД.

V. Комисия

1. Председател: Станислава Парушева-Вахратян – юристконсулт в НИГГГ-БАН	<i>(п)</i>
Членове:	
2. Адриана Богомилова Дикова - счетоводител на НИГГГ-БАН; за 19.06.2015г. , 29 и 30.06 2015г.	<i>(п)</i>
3. Анушка Станчева Стоянова – техн. сътрудник към НИГГГ-БАН;	<i>(п)</i>
4. Тодор Запрянов Циров /резервен член/– организатор стопанска дейност за периода от 22 - 26.06 2015г.	<i>(п)</i>

Настоящият протокол се състави на 30.06.2015г. на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки. Протоколът ще бъде представен на Възложителя за утвърждаване съгласно същият член и алинея от ЗОП.